



كلية علوم الشريعة
COLLEGE OF SHARIA SCIENCES



المجلة العلمية لعلوم الشريعة

مجلة علمية محكمة نصف سنوية
تصدر عن كلية علوم الشريعة

العدد

9

المحرم 1447 - يونيو 2025 م
shsj.elmergib.edu.ly





المجلة العلمية لعلوم الشريعة

مجلة علمية محكمة نصف سنوية
تصدر عن كلية علوم الشريعة

تهتم بنشر البحوث والدراسات الأكاديمية
في مجال العلوم الشرعية المختلفة

توجه جميع المراسلات والبحوث إلى رئيس التحرير على العنوان التالي:

البريد الإلكتروني:

SHAREAA_J@ELMERGIB.EDU.LY

الموقع الرسمي:

SHSJ.ELMERGIB.EDU.LY





المجلة العلمية لعلوم الشريعة
Scientific journal of Sharia Sciences
تصدر عن كلية علوم الشريعة بجامعة المرقب
رقم التصنيف الدولي (ISSN): 1016-3006



تاريخ الاستلام: 2025-06-14 م تاريخ القبول: 2025-07-29 م تاريخ النشر: 2025-11-06 م

(الرّجَز) و(الرّجَس) في السّياق القرآنيّ: دراسةٌ تفسيريّة موضوعيّة

أ. عصام الصّدّيق عمريّعقوب

قسم التّفسير والحديث. كلّية علوم الشّريعة. جامعة المرقب

esyacoub@elmergib.edu.ly

الملخص:

يتناول هذا البحث أنموذجاً من نماذج (الإعجاز البلاغيّ للمفردة القرآنيّة)، حيث يدرس العلاقة بين لفظي (الرّجَز) و(الرّجَس) في اللّغة، ويبين العلاقة بينهما من حيث المعنى من خلال أقوال أئمّة اللّغة. ثم يبيّن المعاني التي ورد عليها كلّ من اللفظين في القرآن الكريم، بحصر الآيات التي ورد فيها كلّ منهما - وقد ورد كلّ من اللفظين عشر مرّات في القرآن الكريم -، ودراسة تفسير تلك الآيات وسياقاتها، مع محاولة الجمع بين الأقوال التي وردت في أشهر كتب التّفسير. ويحاول البحث من خلال ذلك تسليط الضّوء على دقّة الاستعمال القرآنيّ بين هذين اللفظين، وكيف يمثّل ذلك وجهاً من وجوه إعجازه؟

الكلمات المفتاحية: الإعجاز البلاغيّ، التّصاريّف، الرّجَز، الرّجَس، الوجوه والنّظائر.

**Voluntary Work in Islam (Al-Rijz) and (Al-Rijs) in the Qur'anic Context: An
Objective Exegetical Study**

ISSAM ESSEDIG OMARYAGOUN

**Department of Interpretation and Hadith, Faculty of Sharia Sciences, Elmergib
University**

esyacoub@elmergib.edu.ly

Abstract:

This study examines a model of the rhetorical inimitability of Qur'anic diction, focusing on the nuanced relationship between the terms al-rijz and al-rijs in the Arabic language. It highlights their close semantic and morphological-phonological proximity, and then analyzes the meanings each conveys in the Noble Qur'an by cataloguing all the verses in which they occur—each appearing exactly ten times.

The research investigates the exegetical interpretations and contextual usages of these verses, drawing upon the most authoritative works of Qur'anic commentary, and seeking to reconcile the various scholarly opinions presented therein. Through this analytical approach, the study aims to illuminate the precision of Qur'anic word choice between these two terms, demonstrating one facet of its miraculous eloquence.

Keywords: al-Rijz, al-Rijs, Morphological Derivations, Synonymous and Related Terms, Rhetorical Inimitability

المقدمة

الحمد لله ربّ العالمين، والصّلاة والسّلام على نبيّنا محمّد، وعلى آله وصحبه أجمعين. وبعد، فإنّه ممّا لا يرتاب فيه مسلمٌ أنّ القرآن الكريم هو أعظمُ آية على نبوة محمّد ﷺ، وهو يمثلُ المنهجَ الرّبّانيّ القويمَ في هداية البشريّة وإصلاحها. وإذا تفكّر القارئ المتدبّر في إعجاز القرآن الكريم فإنّه يراه حاضراً في كلّ سورةٍ من سورِهِ، وفي كلّ آية من آياته، بل لا يبعد إن قلنا إنّ المفردة القرآنيّة تشكّل وجهاً بارزاً من وجوه الإعجاز القرآنيّ، من حيث دقّتها في أداء المعنى المراد بما لا يضاهي ولا يقادر قدره، كما يقول ابن عطية: "كتابُ الله لو نُزِعَتْ منه لفظةٌ ثم أُدير لسانُ العرب في أن يوجد أحسن منها لم يوجد"⁽¹⁾. ومن صور (إعجاز المفردة القرآنية) ظاهرة التّصريف، وهي ما اصطُح على تسميته بـ(الوجوه)، ضمن مبحث (الوجوه والتّظاير)، فالمراد بـ(الوجوه): المعاني المختلفة من موضع لآخر للفظ الواحد الذي يرد في أكثر من موضع من القرآن الكريم⁽²⁾. وهذا النوع من علوم القرآن له تعلّقٌ ظاهر بما اصطُح في العقود الأخيرة على تسميته بـ(التّفسير الموضوعي)؛ إذ فيه جمعٌ لموارد اللفظ في القرآن الكريم، وبيانٌ لمعانيها وما يتبع ذلك من معارف تفسيريّة واستنباطات ولطائف بلاغيّة، هو يدخل ضمن التّفسير الموضوعي لمصطلح قرآني⁽³⁾. وقد بدا لي أن أتناول بالبحث مفردتي (الرَّجَز) و(الرَّجْس) في القرآن الكريم؛ وذلك لما بينهما من تشابه في المبنى وتقاربٍ في المعنى، محاولاً تسليط الضّوء -ما أمكنني- على تصريف المعاني فيهما، والعلاقة بينهما، وما يتّصل بذلك من مباحث بلاغيّة ونحوها. وجعلتُ عنوان البحث: (الرَّجَزُ) و(الرَّجْسُ) في السِّياق القرآني: دراسةٌ تفسيريّةٌ موضوعيّةٌ.

1. المحرّر الوجيز لابن عطية (52/1).

2. ينظر: البرهان في علوم القرآن، للزّركشي (193/1). وقد أشار الزّركشي إلى أنّ ثمة خلافاً في تحديد المراد بهذا المصطلح، وليس هذا محلّ بيانه، فانظره إن شئت. ولمزيد توضيح وتحقيق يُنظر: تمهيد د. هند شلبي لكتاب (التّصاريّف) ليحيى بن سلام (ص24-12).

3. اهتمّت الدّراسات التأصيليّة في (التّفسير الموضوعي) ببيان أنواعه، والمشهور أنّه على ثلاثة أنواع: التّفسير الموضوعي للموضوع القرآني، والتّفسير الموضوعي للسّورة القرآنيّة، والتّفسير الموضوعي للمصطلح القرآني. وقد اتّفق الباحثون في هذا المجال على عدّ النوعين الأوّلين، واختلفوا في الثّالث، وزاد بعضهم أنواعاً أخرى. ينظر: التّفسير الموضوعي بين النّظرية والتّطبيق، لصالح الخالدي (ص59 - 68)، المدخل إلى التّفسير الموضوعي، لإبراهيم الحميضي (ص26 - 30).

إشكاليّة البحث:

تتجسد إشكالية البحث في دراسة العلاقة بين لفظي (الرّجَز) و(الرّجَس) من حيث المعنى اللّغويّ، والاستعمال القرآنيّ، وتصاريف اللفظين في القرآن الكريم، وبيان علاقة ذلك بالإعجاز البلاغيّ للقرآن الكريم.

تساؤلات البحث:

يحاول البحث الإجابة عن التّساؤلات الآتية:

1. ما العلاقة بين اللفظين من حيث المعنى والاشتقاق؟
2. ما المعاني المرادة من كلّ لفظٍ منهما في موارد القرآن الكريم؟ وهل هي معاني متعدّدة أم أنّ كلّ لفظٍ منهما جاء على معنى واحد في كلّ موارد القرآن الكريم؟
3. هل لاختيار أحد هذين اللفظين في الاستعمال القرآنيّ مدخلٌ في الإعجاز البلاغيّ للقرآن الكريم؟

أهداف البحث:

يهدف الباحث من خلال هذا الموضوع إلى تحقيق بعض الأهداف التي تتمثل في الآتي:

1. بيان العلاقة بين اللفظين من حيث المعنى والاشتقاق.
2. بيان معاني اللفظين في موارد القرآن الكريم.
3. بيان علاقة ذلك بالإعجاز البلاغيّ للقرآن الكريم.

منهج البحث:

ومن خلال عنوان البحث وأهدافه يظهر أنّ إنجازَه يستلزم عدّة مناهج بحثيّة:

1. المنهج الاستقرائيّ التّام؛ لجمع موارد اللفظين في القرآن الكريم.
 2. المنهج النّقليّ؛ لإيراد جملةٍ من أقوال أهل اللّغة والتّفسير فيما يتعلّق بموضوع البحث.
 3. المنهج الوصفيّ التحليليّ؛ لتحليل الأقوال ومحاولة التّرجيح بينها ما أمكن.
- وقد اعتمدتُ في الآيات القرآنيّة روايةً قالون عن نافع، وإنّما أذكر غيرها من الرّوايات فيما تدعو إليه الحاجة لتعلّقه بموضوع البحث. واعتمدتُ العدّة المدنيّ الأوّل.
- ولم أترجم لأيّ من الأعلام الواردة أسماؤهم في البحث؛ طلباً للاختصار، ولإمكان الوصول إلى التّراجم — من أرادها — دون عناء.

خطّة البحث:

قسّمتُ البحث على مقدّمة، وثلاثة مطالب، وخاتمة:

(الرّجَز) و(الرّجس) في السّياق القرآنيّ: دراسةٌ تفسيريةٌ موضوعيّة

- المقدّمة: وفيها ما سبق بيانه.
 - المطلب الأوّل: (الرّجَز) و(الرّجس) في اللّغة، وهو ثلاثة فروع:
 - الفرع الأوّل: معنى (الرّجَز) في اللّغة.
 - الفرع الثّاني: معنى (الرّجس) في اللّغة.
 - الفرع الثّالث: العلاقة بين (الرّجَز) و(الرّجس) في اللّغة.
 - المطلب الثّاني: معنى (الرّجَز) في القرآن الكريم.
 - المطلب الثّالث: معنى (الرّجس) في القرآن الكريم.
 - الخاتمة: وفيها أهمّ النّتائج والتّوصيات.
- ثمّ ثبت المصادر والمراجع.
- وأسأل الله التّوفيق والتّيسير، وأن يكون هذا العمل إضافةً مثمرةً للمكتبة القرآنيّة.

المطلب الأول: معنى (الرَّجَز) و(الرَّجْس) في اللّغة

الفرع الأول: معنى (الرَّجَز) في اللّغة:

ذكر الخليل بن أحمد ثلاثة معانٍ للفظ (الرَّجَز)، وهي: العذاب، ووسوسة الشَّيْطان، وعبادة الأوثان⁽¹⁾. وجعل ابن فارس الرّاء والجيم والزّاي أصلاً واحداً، يرجع معناه إلى اضطراب وتتابع في الحركة⁽²⁾. ومنه قولهم: رَجَزَ البعيرُ رَجْزاً، فهو رُجْزٌ، وناقَةٌ رَجْزَاءُ: إذا تقارب خطوها واضطرب. ومنه الرّجّازة، وهي: كساءٌ يُجعلُ فيه أحجار تُعلّقُ بأحد جانبي الهودج ليُعْدِلَه إذا مال، وقيل: هي صوفٌ يُعلّقُ على الهودج زينةً، وقيل: مركبٌ أصغرُ من الهودج، وكلُّ ذلك فيه حركةٌ واضطراب⁽³⁾. ومنه اشتقاق الرَّجَزِ من الشَّعر؛ لتقارب أجزائه، فسُمِّيَ رَجْزاً لتصوُّر اضطرابٍ في اللسان عند إنشاده⁽⁴⁾، أو لسرعة الانتقال فيه من بيت إلى بيت⁽⁵⁾. ومنه يُقال: ارْتَجَزَ الرَّعْدُ ارتجازاً وَتَرَجَّزَ: إذا تتابع صوته. ويُقال: تَرَجَّزَ السَّحابُ: إذا تحرك بطيئاً لكثرة مائه⁽⁶⁾، كأنهم جعلوا بطء حركته وتثاقله بمنزلة خطواتٍ قصيرةٍ متتابعة. وقيل: الرَّجْزُ: القَدْرُ، والعذاب، والشَّرْكُ⁽⁷⁾. وفرّق بعضهم بين كسر الرّاء وضمّها، فقالوا: الرُّجْزُ -بالكسر والضمّ- الشَّرْكُ، والرَّجْزُ -بالكسر فقط- القَدْرُ، والعذاب، والإثم⁽⁸⁾.

ولعلَّ استعمال مادة (رجز) في الدلالة على الشَّرْك، والعذاب، ووسوسة الشَّيْطان، والإثم- يرجعُ إلى معنى الاضطراب؛ فالمشركُ الذي يعبد غير الله ﷻ يكون مرتاباً مضطرباً اعتقاده، كما قال الله ﷻ: ﴿لَا تَجْعَلْ لِّدِينِكَ كُفْرًا وَلَا تَجْعَلْ لِّلْكُفْرِ دِينًا ۚ﴾. ولعلَّ اشتقاق الرَّجْزِ من الشَّرْك، والعذاب، ووسوسة الشَّيْطان، والإثم- يرجعُ إلى معنى الاضطراب؛ فالمشركُ الذي يعبد غير الله ﷻ يكون مرتاباً مضطرباً اعتقاده، كما قال الله ﷻ: ﴿لَا تَجْعَلْ لِّدِينِكَ كُفْرًا وَلَا تَجْعَلْ لِّلْكُفْرِ دِينًا ۚ﴾.

1. ينظر: كتاب العين، للخليل بن أحمد (66/6) حرف الجيم، باب الجيم والزّاي والراء.
2. ينظر: معجم مقاييس اللّغة، لابن فارس (489/2) مادة (رجز)، معاني القرآن وإعرابه، للزّجاج (204/2).
3. ينظر: الصّحاح، للجوهري (878/3) مادة (رجز)، معجم مقاييس اللّغة (489/2) مادة (رجز)، لسان العرب، لابن منظور (219/7) مادة (رجز).
4. ينظر: معجم مقاييس اللّغة (489/2) مادة (رجز)، مفردات ألفاظ القرآن، للزّاغب الأصفهاني (ص341) مادة (رجز).
5. ينظر: معاني القرآن وإعرابه (204/2).
6. ينظر: لسان العرب (218/7) مادة (رجز)، القاموس المحيط، للفيروز آبادي (ص511) مادة (رجز).
7. ينظر: القاموس المحيط، ص511، مادة (رجز).
8. ينظر: الصّحاح (878/3) مادة (رجز)، لسان العرب (219/7) مادة (رجز)، ونسب الطبري التّفريقَ بينهما إلى الكسائي، ورجّح خلافه. ينظر: جامع البيان، للطبري (410/23)، ونصّ الخليل على أنّهما بمعنى واحد، وكذا الفراء، والزّجاج. ينظر: كتاب العين (66/6) حرف الجيم، باب الجيم والزّاي والراء، معاني القرآن، للفراء (201/3)، معاني القرآن وإعرابه (245/5).

(الرَّجَز) و(الرَّجَس) في السِّيَاق القرآني: دراسةٌ تفسيريّةٌ موضوعيّةٌ

﴿٥٨﴾ → ﴿٥٩﴾ → ﴿٦٠﴾ → ﴿٦١﴾^(١). والعذابُ يُسَمَّى رَجْزاً إذا كان شديداً متتابعاً مُقْلِقاً^(٢). وَسَمِيَ الإِثْمَ رَجْزاً لَأَنَّهُ يُوَدِّي إِلَى الْعَذَابِ، تسميةً لِلشَّيْءِ بِمَالِهِ^(٣)، أو لَأَنَّ الْعَذَابَ سَبَبٌ لِلاضْطِرَابِ^(٤)، وَحَقِيقَةُ الرَّجْزِ الْاضْطِرَابُ، فَيَكُونُ إِطْلَاقُ (الرَّجْزِ) عَلَى الْعَذَابِ إِطْلَاقاً مُجَازاً مَرْسِلاً عِلَاقَتَهُ السَّبَبِيَّةَ. وَسُمِّيَتْ وَسَاوِسُ الشَّيْطَانِ رَجْزاً لَأَنَّهَا سَبَبٌ لِلْوُقُوعِ فِي الشَّرِّ وَالْإِثْمِ، فَتَكُونُ بِذَلِكَ سَبَباً لاسْتِحْقَاقِ الْعَذَابِ^(٥).

الفرع الثاني: معنى (الرَّجَس) في اللّغة:

الرَّاءُ والجِيمُ والسَّيْنُ: أَصْلٌ وَاحِدٌ - عَلَى مَا قَرَّرَهُ ابْنُ فَارِسٍ -، وَيَرْجِعُ مَعْنَاهُ إِلَى الْاِخْتِلَاطِ. يُقَالُ: هُمْ فِي مَرْجُوسَةٍ مِنْ أَمْرِهِمْ وَفِي مَرْجُوسَاءٍ، أَي: فِي التَّبَاسِ وَاخْتِلَاطٍ^(٦).

وَالرَّجْسُ -بِفَتْحِ الرَّاءِ-: الصَّوْتُ الشَّدِيدُ مِنَ الرَّعْدِ وَمِنْ هُدَيْرِ الْبَعِيرِ، وَكَأَنَّهُ قِيلَ لَهُ ذَلِكَ لَأَنَّهُ يَتَرَدَّدُ، فَفِيهِ مَعْنَى الْاِخْتِلَاطِ. وَيُقَالُ مِنْهُ: سَحَابٌ رَجَاسٌ، وَبَعِيرٌ رَجَاسٌ^(٧). وَلَعَلَّهُ مِمَّا دَخَلَ التَّوَسُّعُ فِي الْاِسْتِعْمَالِ، فَصَارَ يُسْتَعْمَلُ فِي كُلِّ صَوْتٍ شَدِيدٍ، قَالَ الرَّاعِبِيُّ: "وَقِيلَ: رَجْسٌ وَرَجْزٌ لِلصَّوْتِ الشَّدِيدِ"^(٨). وَمِنْ الْبَابِ الْمِرْجَاسُ، وَهُوَ "حَجَرٌ يُشَدُّ فِي طَرَفِ الْحَبْلِ، ثُمَّ يُدْلَى فِي الْبَيْرِ فَيَمْخَضُ الْحَمَاءُ حَتَّى تَنْثُورَ، ثُمَّ يُسْتَقَى ذَلِكَ الْمَاءُ؛ فَتَنْقَى الْبَيْرُ. قَالَ الشَّاعِرُ:

إِذَا رَأَوْا كَرِهَةً يَرْمُونَهَا بِرَمِيكَ الْمِرْجَاسِ فِي قَعْرِ الطَّوِيِّ"^(٩)

وَفِي حَدِيثِ هَانِئِ الْمَخْزُومِيِّ قَالَ: "لَمَّا كَانَتِ اللَّيْلَةُ الَّتِي وُلِدَ فِيهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ارْتَجَسَ إِيوَانُ كَسْرَى، وَسَقَطَتْ مِنْهُ أَرْبَعُ عَشْرَةِ شُرْفَةٍ"^(١٠). قَالَ ابْنُ الْأَثِيرِ فِي شَرْحِهِ: "أَيُّ اضْطِرَابٍ وَتَحَرُّكٍ حَرَكَةً سَمِعَ لَهَا صَوْتٌ"^(١١). وَ"الرَّجْسُ -بِكَسْرِ الرَّاءِ-: الْقَذَرُ، وَقَدْ يُعَبَّرُ بِهِ عَنِ الْحَرَامِ، وَالْفَعْلِ الْقَبِيحِ، وَالْعَذَابِ، وَاللَّعْنَةِ، وَالْكَفْرِ"^(١٢).

1. سورة الحجّ، من الآية 11. ينظر: لسان العرب (348/4) مادة (رجز).

2. ينظر: معاني القرآن وإعرابه (205/2)، لسان العرب (219/2) مادة (رجز).

3. ينظر: معاني القرآن وإعرابه (204/2)، مفردات ألفاظ القرآن (ص342) مادة (رجز).

4. ينظر: إعراب القرآن الكريم وبيانه، لمحيي الدين الدرويش (427/7).

5. ينظر: تأويل مشكل القرآن، لابن قتيبة (ص471)، زاد المسير في علم التفسير، لابن الجوزي (ص543).

6. ينظر: معجم مقاييس اللغة (490/2) مادة (رجس)، لسان العرب (399/7) مادة (رجس).

7. ينظر: معجم مقاييس اللغة (490/2) مادة (رجس)، الصّحاح (933/3) مادة (رجس).

8. مفردات ألفاظ القرآن (ص342) مادة (رجس).

9. الصّحاح (933/3) مادة (رجس).

10. أخرجه البيهقي في: دلائل النبوة، باب ما جاء في ارتجاس إيوان كسرى وسقوط شرفه ورؤيا الموبدان وخمود النيران وغير ذلك من الآيات ليلة وُلِدَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ (126/1).

11. النهاية في غريب الحديث والأثر، لابن الأثير (ص348) مادة (رجس).

12. لسان العرب (398/7) مادة (رجس).

ولعلّه من بابٍ مفتوح الرّاء نفسه، قال الرّجّاج: "يُقال: رَجَسَ الرَّجُلُ يَرْجَسُ، إذا عمل عملاً قبيحاً، والرّجْسُ -بفتح الرّاء- شِدَّةُ الصَّوْتِ، فكأنَّ⁽¹⁾ الرّجْسَ العملُ الذي يقُبِّحُ ذكره ويرتفع في القبح"⁽²⁾. ومعنى القَدَر في لفظ (الرّجْس) "يكون على أربعة أوجه: إمّا من حيث الطّبع، وإمّا من جهة العقل، وإمّا من جهة الشّرع، وإمّا من كلّ ذلك"⁽³⁾. والظاهر أنّ هذا هو وجه تعبيرهم بـ(الرّجْس) عن الحرام، والكفر، واللّعنَة، والعذاب؛ إذ الحرام والكفر مستقدران من جهة الشّرع، وهما سببٌ للّعنة والعذاب⁽⁴⁾.

الفرع الثالث: العلاقة بين (الرّجَز) و(الرّجَس) في اللّغة:

يظهر ممّا سبق أنّ بين المفردتين تقارباً من حيث المعنى، إضافةً لتقاربهما من حيث المبنى؛ فـ(الرّجَز) يرجع معناه إلى الاضطراب وسرعة الحركة، و(الرّجَس) يرجع معناه إلى الاختلاط والالتباس والتّردد، فالتّقارب ظاهرٌ بين المعاني الأصليّة التي ترجع إليها المفردتان.

وكلاهما يُستعمل -كما مرّ- في الدّلالة على: القَدَر، والعذاب، والشّرك، والإثم، والصّوت الشّديد. إلّا أنّه يظهر من مجموع ما تقرّر أنّ استعمال لفظ (الرّجَز) في الدّلالة على العذاب أكثر، وبالمقابل فإنّ استعمال لفظ (الرّجَس) في الدّلالة على القدر أكثر، ثمّ هما يستويان -تقريباً- في الدّلالة على الكفر والشّرك والإثم. ويظهر أنّ دلالة (الرّجَز) على هذه المعاني (الكفر والشّرك والإثم) هي من جهة كونها سبباً للعذاب، ودلالة (الرّجَس) عليها هي من جهة كونها أموراً مستقدّرةً في الشّرع، أو في الشّرع والعقل معاً، والله أعلم. كما أنّه يلاحظ أنّ كلّ لفظ منهما قد استقلّ في الاستعمال -بالنّظر إلى عموم مادّته- بمعانٍ لا يدلّ عليها الآخر، فمثلاً: استقلّت مادّة (الرّجَز) بالدّلالة على ما يُوضع على اليهودج، وعلى بحرٍ من بحور الشّعور. وبالمقابل -مثلاً-: استقلّت مادّة (رجس) بالدّلالة على الحجر الذي يُستعمل لمَخْضِ حمأة البئر. ومع ما بين اللفظين من افتراقٍ واختصاصٍ لكلّ منهما ببعض الدّلالات إلّا أنّ من أئمة اللّغة من ذهب إلى أنّهما يدلّان في القرآن الكريم على المعنى نفسه.

قال الخليل: "والرّجْسُ في القرآن العذاب، كالرّجَز"⁽⁵⁾.

وقال أبو عبيدة: "الرّجَزُ والرّجْسُ سواءٌ، وهما العذاب"⁽⁶⁾.

1. في المطبوعة "كان" بلا همز ولا ضبط، والمثبت أوفق للسِّياق، وكذا نقله عنه في لسان العرب (399/7).

2. معاني القرآن وإعرابه (203/2، 204).

3. مفردات ألفاظ القرآن (ص342) مادّة (رجس).

4. الكلّيّات، للكفويّ (ص465) مادّة (رجس).

5. كتاب العين (52/6) حرف الجيم، باب الجيم والسّين والراء.

6. مجاز القرآن، لأبي عبيدة معمر بن المثنّى (206/1).

(الرَّجَز) و(الرَّجَس) في السِّيَاق القرآني: دراسةٌ تفسيريّةٌ موضوعيّةٌ

بل ذكر بعضهم أنّ كلمة (رَجَز) أصلُها (رَجَس)، ثمّ قُلبت السَّين زايًا. قال ابن فارس: "فأمّا الرِّجْزُ الَّذِي هو العذاب، والَّذِي هو الصَّنَم في قوله -جلّ ثناؤه-: ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾" (1). فكأنّه جعل (الرَّجَز) بمعنى الاضطرابِ أصلاً منفكاً عن (الرَّجَس)، و(الرَّجَز) بمعنى العذاب أو الصَّنَم -وهو الوارد في القرآن كما سيأتي- منقلباً عن (الرَّجَس).

وفي تفسير قول الله ﷻ: ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ (2)؛ يقول الفراء: "العذاب والغضب"، وهو مضارع لقوله (الرَّجَز)، ولعلّهما لغتان بُدِّلَت السَّين زايًا، كما قيل: (الأُسْدُ) و(الأزْدُ) (3)؛ يقول الفراء: "العذاب وجاء عن الأخفش نحو ذلك" (4). وأوردتهما أبو الطَّيِّب اللُّغَوِيُّ في كتابه (الإبدال) (5)، ممّا يعني أنّ أصلهما واحدٌ عنده، وأنّ أحدهما مبدلٌ عن الآخر.

وبالمقابل نجد أنّ من أئمّة التفسير العارفين بالّلغة من نصّ على أنّهما ليسا على معنى واحد، قال الطُّبري: "والرَّجْزُ في لغة أهل الحجاز: العذاب، وهو غير الرَّجَس، وذلك أنّ الرَّجَسَ هو النَّثْنُ" (6). ويرد في هذا السِّيَاق قضيتُهُ (الترادف). والترادفُ هو: دلالة لفظين مختلفين في بعض حروف وضعهما على معنى واحدٍ بالوضع، بحيث تنطق به قبائل العرب كلّها إذا شاءت، بشرط استقلال كلّ منهما في الاستعمال. أو هو: دلالة لفظٍ على معنى دلّ عليه لفظٌ آخر -فصاعداً- في اصطلاح التّخاطب، سواءً أكانا دالّين على ذلك المعنى بالحقيقة أم بطريق التّقليل وغلبة الاستعمال المساوي للحقيقة (7).

1. سورة المدثر، الآية 5.

2. معجم مقاييس اللّغة (489/2، 490) مادة (رجز).

3. سورة يونس، من الآية 100.

4. قال السَّمْعَانِي: "الأسديّ"، بفتح الهمزة وسكون السَّين المهملة وبعدها الدال المهملة: هذه النّسبة إلى (الأزْد)، فيبدلون السَّين من الزَّاي... قال أبو عبيد القاسم بن سلام ويعقوب بن السّكيت: يقال لهم (الأسْدُ) بالسَّين و(الأزْدُ) بالزَّاي، وهم أزد شنوءة، وهي أفصح من الأزْد، ذكر أبو بكر بن أبي خيثمة عن وهب بن جرير أنه قلّمَا ذكر (الأزْد) إلا قال: (الأسْدُ) بالسَّين، وكان فصيحاً. قال يحيى بن معين: (الأزْد) و(الأسْدُ) سواءً. الأنساب، للسَّمْعَانِي (137/1، 138).

5. معاني القرآن (480/1).

6. ينظر: كتاب الإبدال، لأبي الطَّيِّب اللُّغَوِيُّ (116/2).

7. ينظر: الهداية إلى بلوغ التّهاية، لمكّي بن أبي طالب (282/1).

8. جامع البيان (729/1).

9. ينظر: المترادف في اللّغة، مقالة للشَّيخ محمّد الطَّاهِر بن عاشور، مجلّة مجمع فؤاد الأوّل للغة العربيّة (مجمع اللّغة العربيّة بالقاهرة)، العدد: 4، شعبان 1356/أكتوبر 1937م، ص 241، 246.

أوهو: دلالة لفظين مفردين على مسعى واحد باعتبار واحد⁽¹⁾.
وقد اختلف أئمة اللغة والأصول والتفسير: هل هو واقعٌ في اللغة؟ وعلى القول بوقوعه: هل هو واقعٌ في القرآن؟

فذهب جمعٌ من أئمة اللغة المتقدّمين إلى أنّه لا ترادف بين الألفاظ العربيّة على الحقيقة، وأنّ ما يُذكر من أنّ لفظاً كذا معناه كذا- هو من باب التّقريب، وإلاّ فإنّه ثمة فروق-ولو دقيقة- بين كلّ لفظين. وممّن ذهب إلى أنّه لا ترادف في اللغة: أحمد بن فارس، ونقله عن شيخه ثعلب⁽²⁾، وأبو هلال العسكري⁽³⁾، وغيرهما⁽⁴⁾. وبالمقابل فإنّه يُفهم من كلام جماعةٍ من أئمة اللغة-تصريحاً أو تلميحاً- أنّ الألفاظ العربيّة قد تترادف، وقد يدلّ اللفظ على نظير ما يدلّ عليه غيره⁽⁵⁾.

وقد صرح بهذا طائفة من الأصوليين، كالرّازي والسّبكي، وأنكروا إنكار التّرادف في اللغة⁽⁶⁾. ثمّ إنّ هذا الخلاف وُجدت آثاره في كلام المفسّرين المتقدّمين والمتأخّرين؛ فممن من صرح بإمكان وقوع التّرادف في ألفاظ القرآن الكريم، وإن كان قليلاً، ومنهم من يفهم من كلامه إنكار وقوع التّرادف في القرآن الكريم البتّة⁽⁷⁾.

وقد ذكر علماء اللغة -لا سيما المحدثون منهم- شروطاً لإمكان الحكم بالتّرادف بين مفردتين أو أكثر، منها: أن تكون المفردتان من لغة (لهجة) واحدة من اللّغات العربيّة، وألاّ تكون إحداها نتيجة تطوّر صوتيٍّ للأخرى⁽⁸⁾. ولعلّ الأقرب أنّ التّرادف واقعٌ في اللغة، إلّا أنّ الأصل وجودُ فروقٍ بين الألفاظ ولو في جزءٍ من المعنى؛ فلا يُلجأ إلى القول بالتّرادف إلّا بعد التّنظر والتّحقّق من استيفاء شروطه وانتفاء موانعه، ولعلّه بهذا يكون قليلاً في اللغة، نادراً في القرآن⁽⁹⁾.

وبالتّنظر في الأقوال التي سبق نقلها في بيان العلاقة بين لفظيّ (الرّجَز) و(الرّجس) نجد أنّها تنحصر في ثلاثة: التّباين، والتّرادف، واتّحاد الأصل. أي: إمّا أن يكونا لفظين مختلفين، وهذا لا ينفي وجودَ تقاربٍ بينهما في المبنى

1. ينظر: المحصول في علم أصول الفقه، للرّازي (253/1).

2. ينظر: الصّاحبي، لابن فارس (ص114 - 117).

3. ينظر: الفروق اللّغويّة، لأبي هلال العسكري (ص21 - 25).

4. ينظر: الفروق اللّغويّة وأثرها في تفسير القرآن الكريم، لمحمّد الشّايغ (ص88 - 95).

5. ينظر: الفروق اللّغويّة وأثرها في تفسير القرآن الكريم (ص46 - 59).

6. ينظر: المحصول، للرّازي (254/1، 255)، الإيهاج في شرح المنهاج، للسّبكي (240/1، 241).

7. ينظر: البرهان في علوم القرآن (50/3 - 55)، الفروق اللّغويّة وأثرها في تفسير القرآن الكريم (ص161 - 211).

8. ينظر: في اللّهجات العربيّة، لإبراهيم الأنيس، ص178 - 190.

9. ينظر: المترادف في اللغة، لابن عاشور، ص251 - 254، 266، 267، شرح مقدّمة في أصول التّفسير لابن تيمية، لمساعد بن سليمان الطّيّار (ص117 - 119).

والمعنى. أو أن يكونا لفظين مختلفين مبنئ، متّفقَين معنىً. أو أن يكونا لفظاً واحداً في الأصل، ثمّ نشأ عنه الآخر، فهما كالمتّفقَين مبنئ ومعنىً.

فإذا استصحبنا ما تقدّم في قضية التّرادف بعمومها فإنّه يمكن أن نلغي الاحتمال الثّاني، أو أن نحكم ببعده على الأقل؛ لأنّهم اشترطوا للحكم بالتّرادف ألا يكون أحد اللفظين نتيجة تطوّر صوتيٍّ للآخر -كما مرّ-، والتّقارب الكبير في المبنى بين اللفظين يجعل احتمال أن يكون أحدهما نشأ نتيجة تطوّر صوتيٍّ للآخر -وارداً من حيث البنية الصّرفيّة؛ إذ الفرق بينهما في حرف واحد، تردّد فيه اللفظان بين (الرّاي) و(السّين)، والرّاي والسّين حرفان متجانسان (متّحداً في المخرج)، وليس ثمة بينهما فرقٌ إلّا في صفة واحدة، فالرّاي مجهورة والسّين مهموسة؛ فاحتمال الإبدال قريبٌ جداً.

وعليه فإنّ العلاقة بينهما تكاد تكون منحصرةً في احتمالين:

- الأول: كلّ مفردةٍ منهما مستقلة عن الأخرى في أصلها ومعناها، وإن كان بينهما شيء من التّقارب في المعنى، والاشتراك في الاستعمال.

- والآخر: المفردتان ترجعان في الأصل إلى مفردة واحدة، ونشأت الأخرى على وجه الإبدال بين اللّغات. وحقيقة فإنّه يصعب القطع بأحد هذين الاحتمالين، إلّا أنّه يمكن -كمحاولة للتّقريب بينهما- أن يُقال: لعلّ أصل المفردتين واحدٌ، وهو (رجس)، ثمّ أبدلت سينه زايّاً فنشأ لفظ (رجز)، واشترك اللفظان في الدّلالة على بعض المعاني، كالعذاب، والقذّر، والصّوّب الشّديد، وإن كان استعمال لفظ (الرّجس) في الدّلالة على القذّر أشهر، واستعمال لفظ (الرّجَز) في الدّلالة على العذاب أشهر -كما مرّ-، واستقلّ كلّ منهما بالدّلالة على معاني جزئية لم يُسمع دلالة الآخر عليها.

وإنّما قيل إنّ الأصل هو (رجس) ثمّ أبدلت السّين زايّاً، دون العكس؛ لقرب توجيه الإبدال على ذلك، وذلك أنّ السّين المهموسة تأثّرت بالجيم المجهورة المجاورة لها، فانقلبت زايّاً مجهورةً، والله أعلم⁽¹⁾. وهذه المقاربة بين القولين لم أجد من نصّ عليها من أئمّة اللّغة، فلا يمكن عدّها قولاً مستقلاً؛ إذ مبنى اللّغة على السّماع والنقل، إلّا أنّه وُجد في كلام بعض أهل اللّغة ما يشهد للقضية الكلّية، وهي أنّ اللفظين المتقاربين معنىً ومبنىً قد يكونان متّحدين أصلاً ثمّ يستقلّ كلّ منهما بالدّلالة على جملةٍ من المعاني⁽²⁾.

1. ومما يؤيّد هذا وجود نظائر له في لغة العرب، يقول أبو حيّان في معرض حديثه عن السّين: "...وربما أُبدلت زايّاً بعد جيم أو راء، نحو: جِزْتُ، ورزْتُ؛ في: جِسْتُ، رِسْتُ". ارتشاف الضّرْب من لسان العرب، لأبي حيّان التّوحيدّي (325/1)، ينظر: بحث بعنوان "تلّمُس أثر المماثلة في نموّ المعجم العربيّ: دراسة صوتيّة معجميّة"، للباحث: مهدي أسعد عرار.

2. ينظر: الخصائص، لابن جنيّ (157/2 - 162)، الاشتقاق، لعبد الله أمين (ص 350 - 370). ويلاحظ أنّ الأستاذ عبد الله أمين أورد جملةً من الألفاظ التي جعلها من قبيل ما سمّاه "الاشتقاق الكبير"، وهو: "جَعْلُ حرفٍ بدل حرفٍ آخر من الكلمة الواحدة وفي

(الرّجَز) و(الرّجَس) في السّياق القرآني: دراسةٌ تفسيريةٌ موضوعيةٌ

والَّذي حملني على اقتراح هذه المقاربة -احتمالاً- أمور:

الأوّل: أنّ أكثر علماء اللّغة -فيما وقفت- عليه صرّحوا بأنّ اللفظين بمعنى واحد في الأصل، بل صرّح بعضهم بأنّ لفظ (الرّجَز) مشتقٌّ من لفظ (الرّجَس)، كما مرّ. فيبعد أن يُقال إنّهما متباينان من كلّ وجه.

الثّاني: أنّ ورود اللفظين في القرآن الكريم، في سياقات مختلفة- يُضعف القول بالتطابق الكامل في المعنى؛ إذ لو كان اللفظان متطابقين معنئياً تمام المطابقة لأمكن أن يُقال: لماذا لم يُستعمل لفظ (الرّجَس) في هذا الموضع بدل لفظ (الرّجَز)، والعكس، وهذا بعيدٌ، بل لا يبعد لو قيل: هو باطل.

الثّالث: ممّا قد يشهد لهذه المقاربة -وهو غريبٌ- أنّ يحيى بن سلام في كتابه (التّصاريّف) أورد اللفظين في باب واحد -ولم أقف له على مثل هذا الصّنيع في موضع آخر من كتابه- وهذا يُفهم منه أنّه جعلهما يرجعان إلى أصل واحد، إلّا أنّه عندما ذكر الوجوه التي يتصرّف إليها اللفظ ذكر أربعة وجوه: ثلاثة وجوه للفظ (الرّجَز)، ووجهاً للفظ (الرّجَس)، وفي هذا إشارةٌ إلى أنّهما لا يدلّان على معنى واحد، على الأقلّ في السّياق القرآني، والله أعلم⁽¹⁾.

وسيّأتي في المطلبين الآتيين -إن شاء الله- ما يستبين به الفرق الظاهر بين اللفظين في المعنى في مواردتهما في القرآن الكريم.

موضعه منها: لعلاقة بينهما" (الاشتقاق، ص333)، وقد جعل عامّة تلك الألفاظ متطابقةً من حيث المعنى، إلّا أنّه ذكر فروقاً بين بعضها، كالذي ذكره بين لفظي (هتل) و(هطل). ينظر: الاشتقاق (ص360).

1. ينظر: التّصاريّف (ص321، 322، برقم: 99).

(الرَّجَز) و(الرَّجَس) في السِّيَاق القرآنيّ: دراسة تفسيريّة موضوعيّة

حيث توعد **جَلَّالَهُ** من كفر بآياته بعذاب من أشدّ العذاب الموجه⁽¹⁾.

فالمراد بـ(الرَّجْزِ) في هذا الموضع: العذابُ، وذلك باتِّفاق المفسِّرين فيما وقفتُ عليه.

الفرع الثاني: الآيات التي ورد فيها لفظ (الرَّجَز) واختلفت أقوال المفسرين في بيان المراد منه:

اختلفت أقوال المفسرين في بيان معنى لفظ (الرَّجَز) في موضعين من القرآن الكريم:

[illegible]

ورد لفظ (رجز) في هذه الآية في سياق ذكر أحداث غزوة بدر، وذلك أنه ورد أنّ المشركين سبقوا إلى الماء يومئذ، فعضّش المسلمون، وأصاب كثيراً منهم جنابة، فاغتَمَوْا لذلك غَمّاً فوق غَمٍّ، ووسوس إليهم الشيطان إذ ذاك: كيف تزعمون أنّكم أولياء الله وفيكم رسوله وقد غلبكم المشركون إلى الماء، وتُصلّون مُجْنِبِينَ لعدم الماء؟! إلا أنّ الله جلّ وعزّ أدرك عباده المؤمنين برحمته، فأنزل عليهم التّعاس ليكون سَكينة لهم وأمناً لنفوسهم، وأنزل عليهم مطراً شديداً، فشرب المسلمون وتطهّروا، وذهب عنهم ما كانوا يجدون من الغمّ ووسوسة الشيطان. وكانت الأرض بينهم وبين الكفار رملاً يعسر المشي فيها، فاستقرّت بنزول المطر عليها، فذلك هو تثبيت الأقدام⁽³⁾.

وقد ورد لفظ (رجز) في هذا السياق مضافاً إلى الشَّيْطَان، وللمفسِّرين في بيان المراد به ثلاثة أقوال:

القول الأول: أنَّ المراد بـ(رجز الشَّيْطان): وسوسئته، وتخويُّفُه المؤمنين بما أَلَمَّ بهم من عطشٍ وضعف. وعلى هذا القول أكثر المفسِّرين، وهو مفادُ الآثار الواردة عن السَّلف -كابن عَبَّاسٍ ومجاهد وقتادة- في تفسير الآية⁽⁴⁾.

القول الثَّاني: أنَّ المراد بـ(رجز الشَّيْطان): الجنابُةُ الَّتِي أَصَابَتْ أَكْثَرَهُمْ؛ إذ هِيَ بسبب وسائسِهِ. كما أنَّ

1. ينظر: جامع البيان (78/21)، الهداية إلى بلوغ النهاية (6773/10)، المحرر الوجيز (81/5، 82)، تفسير التحرير والتنوير (324/25)، 325، 334، 335)، وقرأ الجمهور (أليم) بالخفض؛ على أنه نعتٌ للرجز، وقرأ ابن كثير ويعقوب وحفص عن عاصم بالرفع؛ على أنه نعت للعذاب. ينظر: النشر في القراءات العشر، لابن الجزري (349/2).

2. سورة الأنفال، الآية 11.

3. ينظر: جامع البيان (59/11 - 68)، الهداية إلى بلوغ النهاية (2749/4 - 2754)، المحرر الوجيز (506/2، 507)، تفسير التحرير والتنوير (278/9 - 280).

4. ينظر: جامع البيان (63/11 - 67).

(الرَّجَز) و(الرَّجَس) في السِّيَاق القرآنيّ: دراسة تفسيريّة موضوعيّة¹⁸

النَّجَاسَةُ الْحَاصِلَةُ مِنَ الْجَنَابَةِ - مع عدم القدرة على تطهيرها لفقد الماء - ثلاثم طبع الشَّيْطَانُ⁽¹⁾.

القول الثالث: أنَّ المراد بـ(رجز الشَّيْطان): كلُّ ما يدعو إليه من معصية وفساد⁽²⁾.

وبالرجوع إلى الأصل الذي يرجع إليه لفظ (الرجز)، والمعاني التي ورد عليها في لغة العرب -وأشهرها: العذاب، كما مرّ بيانه في المطلب الأول- فإنه يمكن أن تُوجّه إضافة الرّجز إلى الشّيطان على أنّه سببٌ للعذاب، سواءً كان المراد برجز الشّيطان وسوسته وتخويفه، أو الجنابة، أو كلّ ما يدعو إليه من معصية؛ فاستعمل لفظ الرّجز في الدّلالة على هذه المعاني أو بعضها على طريقة المجاز المرسل الذي علاقه السّبيّة.

وقد ذكر ذلك بعضُ المفسرين. قال ابن قتبية: "الرَّجْزُ: العذاب ثُمَّ قد يُسمَّى كيد الشَّيْطان رَجْزاً لَأَنَّهُ

سبب العذاب. قال الله تعالى: ﴿لَا يَخْشَى الْفِتْنَةَ سِوَا اللَّهِ﴾^(٣).

ونقل ابن الجوزي عن ابن الأنباري أنه قال: "ساءهم عدم الماء عند فقرهم إليه، فأرسل الله السماء، فزالت وسوسة الشيطان التي تكسب عذاب الله و غضبه، إذ الرّجز: العذاب"⁽⁴⁾.

وقال الواحدي: "وقوله: ﴿وَقَالَ الْوَاحِدِيُّ﴾

ووجه بعضهم ذلك على أنّ المراد بالعذاب هنا ما وجده المؤمنون مقدمهم بداراً من ألم النفس بسبب وسوسة الشيطان وكيدِهِ وما ألقى عليهم من الجَنَابَةِ. وعلى هذا القول يكون لفظ (رجز) في الآية مستعملاً في معنى حقيقيّ لا مجازيّ. قال ابن عطية: "﴿لَا تَجِدُ أُمَّةَ مُعَاذَ اللَّهِ﴾"  أي عذابه لكم بوساوسه ...⁽⁶⁾.

والحاصل أنه حتى مع اختلاف المفسرين في بيان المراد بالرجز اختلافاً حقيقياً، فإنه يمكن من غير تكلف

1. ينظر: تفسير التحرير والتنوير (279/9، 280). ولعلّه على هذا المعنى تتوجّه قراءة أبي العالية -وهي قراءة شاذّة- ﴿رَجَسَ الشَّيْطَانُ﴾ بالسَّيْنِ، إذ لفظُ (الرَّجَس) -مع كونه قريباً من لفظ (الرَّجَز) في المعنى، مشتركاً معه في بعض الدلالات- أقربُ في الدلالة على معنى القَدَرِ والتَّجَاسَةِ من لفظ (الرَّجَز)، وقد مرّ بيان ذلك في المطلب الأوّل. غير أنّي لم أجد من نصّ بوضوح على هذا التوجيه لتلك القراءة، بل اعتمدوا في توجيهها على ما بين اللفظين من اشتراكٍ في المعنى، وإن كان في كلام الرّمخسري وابن عطية ما يحتمل أن يكون إشارة لذلك. ينظر: الكشف، للرّمخسري (561/2)، المحرّر الوجيز (506/2)، المحتسب في تبیین وجوه شواذّ القراءات والإيضاح عنها، لابن جني (275/1).

2. ينظر: التفسير الكبير، للرازي (138/15).

3. تأويل مشكل القرآن (ص471).

4. زاد المسير في علم التفسير (ص543).

5. الوسيط في تفسير القرآن المجيد، للواحدى (447/2).

6. المحرّر الوحيد (506/2).

(الرَّجَز) و(الرَّجَس) في السِّيَاق القرآني: دراسةٌ تفسيريّةٌ موضوعيّةٌ

إرجاعُ تلك الأقوال إلى معنى العذاب. وبذلك يكون المعنى الَّذي دلَّ عليه لفظ (رجز) في هذا الموضع متّسقاً مع المعنى الَّذي دلَّ عليه في المواضع المذكورة سابقاً، واللّتي اتّفق المفسّرون على أنّ المراد بالرجز فيها العذاب، والله أعلم.

○ الموضع الآخر: في قول الله ﷻ: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهِمْ وَنُسُلِهِمْ غَافِلُونَ﴾ (١):

ورد لفظ (الرَّجَز) في هذا الموضع في سياق أوامر من الله ﷻ لنبيّه محمّدٍ ﷺ، قال الله ﷻ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ الَّتِي هِيَ رِجْزٌ لِلَّهِ وَلَكُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (٢). يأمر الله ﷻ نبيّه ﷺ أن ينذر قومه عاقبةً شرّهم به وعبادتهم غيره، وأن يعظّم ربّه ويُفردّه بالعبادة والرغبة والرّهبة، وأن يحرص على طهارة ظاهره وباطنه -بتعاطي أسباب صلاح القلب، وإزالة ما يعرض من نجاسات في الثياب والبدن- وأن يجتنب عبادة الأوثان وسائر الآثام الّتي تكون سبباً لسخط الله وعذابه (٣). وللمفسّرين أقوال في بيان المراد بالرجز في هذا الموضع، أشهرها ثلاثة (٤):

القول الأوّل -وهو قول أكثر المفسّرين من السلف-: أنّ المراد بـ(الرَّجَز) هنا: الأصنام. وقد ورد هذا المعنى عن ابن عبّاس ومجاهد وعكرمة وقتادة والحسن البصري (٥)، وهو قول الخليل بن أحمد من أئمة اللّغة (٦).
القول الثّاني: وهو أعمّ من الأوّل، حيث قالوا: المراد بـ(الرَّجَز) هنا: الإثم أو المعصية، ويدخل في ذلك الشّرك وعبادة الأوثان. وهذا المعنى مروى عن إبراهيم النّخعي والضّحّاك (٧).

1. سورة المدنّ، الآية 5.

2. سورة المدنّ، الآيات 1 - 5.

3. ينظر: جامع البيان (410/23 - 412)، التّسهيل لعلوم التّنزيل، لابن جزّي (533/3 - 535)، تفسير التّحرير والتّنوير (294/29 - 298)، تيسير الكريم الرّحمن، لعبد الرّحمن السّعدي (ص1056، 1057).

4. ينظر: التّسهيل لعلوم التّنزيل (535/3).

5. ينظر: جامع البيان (400/23 - 412)، النّزّ المنثور في التّفسير بالمأثور، للسّيوطي (63/15 - 67).

6. ينظر: كتاب العين (66/6) حرف الجيم، باب الجيم والزّاي والراء. وقد حاول بعض المفسّرين تخريج هذا القول بجعل لفظ الرّجز هنا خاصّةً منقلباً عن الرّجس، يقول البغويّ: "وقيل: الرّأي فيه منقلبة عن السّين، والعرب تعاقب بين السّين والزّاي لقرب مخرجهما، ودليل هذا التّأويل قوله: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهِمْ وَنُسُلِهِمْ غَافِلُونَ﴾ (الحجّ: 28)" معالم التّنزيل (265/8). يعني أنّه لما علّم من طريق الأثر أنّ المراد بالرجز في آية سورة المدنّ -دون غيرها من المواضع- الأوثان، وجاءت آية سورة العنكبوت تنبئ أنّ الأوثان رجسٌ -ترجّح في هذا الموضع أن تكون الرّأي منقلبةً عن السّين. إلّا أنّ كلام أهل اللّغة -كما مرّ في المطلب الأوّل- لا يؤيّد هذا التّخصيص؛ إذ منّ جعل (الرّجَز) منقلباً عن (الرّجَس) أطلق هذا في موارد في القرآن الكريم كلّها، سواءً كان المراد به الأوثان أو العذاب، والله أعلم.

7. ينظر: جامع البيان (411/23، 412).

(الرَّجَز) و(الرَّجَس) في السِّياق القرآني: دراسةٌ تفسيريةٌ موضوعيةٌ

القول الثالث: أنَّ المراد بـ(الرَّجَز): العذاب. وهذا القول تفسيرٌ للرَّجَز بأشهر استعمالاته في اللِّغة⁽¹⁾. وبالنَّظر في هذه الأقوال الثلاثة يُلاحظ أنَّه يمكن الجمع بينها بلا تكلف، بل يمكن عدَّ الخلاف بينها من قبيل خلاف التَّنَوُّع؛ فالقول الأوَّل يدخل ضمن القول الثاني؛ إذ الشُّرك أخصُّ من المعاصي، والمعاصي جميعها - وأعظمُها الشُّرك - سببٌ لاستحقاق عذاب الله، فناسب أن يُسمَّى الشُّرك والمعاصي رجزاً -والرَّجَز: العذاب-؛ لأنَّها سببٌ له. وقد جاء عن ابن عبَّاسٍ رضي الله عنه ما يدلُّ على هذا، فعند الطَّبْرِيِّ بسنده عن ابن عبَّاسٍ أنَّه قال في تفسير الرَّجَز: "يقول: السُّخْط، وهو الأصنام"⁽²⁾. قال ابن عطية: "وقال ابن عبَّاس: الرَّجَز السُّخْط؛ فالمعنى: اهجر ما يؤدِّي إليه ويوجبه"⁽³⁾.

وقال ابن قتيبة: "وقال الله عزَّ وجلَّ: ﴿وَالرَّجَزَ فَاهْجُرْ﴾، يعني الأوثان، سمَّاها رجزاً -والرَّجَز: العذاب- لأنَّها تؤدِّي إليه"⁽⁴⁾.

وقال البغوي: "ومجاز الآية: اهجر ما أوجب لك العذاب من الأعمال"⁽⁵⁾.

خلاصة المطلب الثاني:

1. ورد لفظ (الرَّجَز) في عشرة مواضع من القرآن الكريم.
2. اتَّفَق المفسِّرون على تفسير لفظ (الرَّجَز) في ثمانية مواضع، فقالوا: المراد بـ(الرَّجَز): العذاب.
3. اختلفت عبارات المفسِّرين في تفسير لفظ (الرَّجَز) في موضعين، على أقوال في كلٍّ منهما، إلَّا أنَّه يمكن

1. ينظر: معاني القرآن وإعرابه (245/5)، تفسير غريب القرآن، لابن قتيبة (ص495)، مفردات ألفاظ القرآن (ص342) مادة (رجز)، التَّسهيل لعلوم التَّنْزيل (535/3). وقد جعل الرَّاظي هذه الأقوال الثلاثة راجعةً إلى معنى واحد -وهو العذاب- ثمَّ ذكر قولاً آخر، وهو أنَّ المراد بـ(الرَّجَز): القبيحُ المستقَدَّر، فهو -على هذا- بمعنى (الرَّجَس)، وتكون الآية أمراً عاماً بترك القبائح كلّها. ينظر: التفسير الكبير (193/30). ولم أثبت هذا القول لعدم شهرته؛ إذ لم أجد من ذكره غير الرَّاظي، وإن كان مؤداه قريباً ممَّا نقل قريباً عن البغوي في توجيه قول من جعل (الرَّجَز) في هذه الآية منقلباً عن (الرَّجَس)، مع اختلافٍ ظاهرٍ بين القولين في المأخذ.

2. جامع البيان (410/23).

3. المحرَّر الوجيز (393/5). وممَّا تجدر الإشارة إليه أنَّ في لفظ (الرَّجَز) في هذا الموضع قراءتين متواترتين: حيث قرأ أبو جعفر ويعقوب وحفص عن عاصم بضمِّ الرَّاء، وقرأ الباكون بكسرها. ينظر: النَّشر في القراءات العشر (393/2). وفرَّق بعض أهل اللِّغة بين القراءتين من حيث المعنى، فقالوا: الرَّجُزُّ -بالضَّم- الأوثان، والرَّجُزُّ -بالكسر-: العذاب. وقد نسبته الطَّبْرِيُّ للكسائي، ورجَّح خلافه. ينظر: جامع البيان (410/23). وقد يُفهم القول بالتَّفريق بين القراءتين من كلام يحيى بن سلام، حيث فسَّر (الرَّجَز) في آية سورة المائدة بالأوثان، ثمَّ قال: "ومثله كلُّ شيء مرفوع في القرآن". ينظر: التَّصاريफ (321/4). إلَّا أنَّ أكثر أهل اللِّغة والتفسير -فيما وقفتُ عليه- على خلاف ذلك، وقد نصَّ على عدم الفرق بين الضَّم والكسر من حيث المعنى الخليل بن أحمد، والفراء، والزَّجاج، وقد مرَّ النَّقل عنهم في ذلك في الفرع الأوَّل من المطلب الأوَّل.

4. تأويل مشكل القرآن (ص471).

5. معالم التَّنْزيل (265/8).

(الرّجس) و(الرّجز) في السّياق القرآني: دراسةٌ تفسيريةٌ موضوعيةٌ

توجيه تلك الأقوال بما يتّسق مع الاستعمال الغالب للفظ الرّجز في اللّغة، وهو الدّلالة على العذاب. وعلى هذا يمكن أن يتوجّه القول بأنّ كلّ ما ورد في القرآن من (الرّجز) معناه العذاب، والله أعلم⁽¹⁾.

1 . ينظر: كلّيات الألفاظ في التّفسير، لبريك القرني (1/312 - 325).

المطلب الثالث: معنى (الرَّجْس) في القرآن الكريم

تمهيد:

وردت هذه المفردة (رجس) -أيضاً- في عشرة مواضع من القرآن الكريم، في سبع سورٍ -أيضاً-، منها ثلاث سور مكّيّة، وأربع سور مدنيّة.

وهي ليست من المفردات التي اشتهرت ضمن مبحث (الكليات) على أنّ لها معنىً واحداً في كلّ مواردّها في القرآن الكريم، ولا ضمن مبحث (الأفراد) على أنّ لها معنىً واحداً باستثناء فرد⁽¹⁾، فهي ليست في هذا كمفردة (الرَّجَز). إلّا أنّي وقفتُ على أثرٍ يدلّ على أنّه ثمة من عدّها من أفراد القرآن الكريم، وإن لم يكن ذلك مشتهراً. فقد

أخرج الطَّبْرِيُّ بسنده عن عبد الرَّحْمَنِ بن زيد في تفسير قول الله ﷻ: ﴿لَا يَجْعَلِ اللَّهُ لِلشَّيْطَانِ عَلَى الْبَشَرِ حِزْبًا مِثْلَ حِزْبِهِ إِنَّ الشَّيْطَانَ هُوَ الْكَافِرُ﴾ (الرَّجْس) ههنا: الشَّيْطَان، وسوى ذلك من (الرَّجْس): الشَّرُّ⁽³⁾.

وهذا الذي ورد عن ابن زيدٍ محتملٌ، إلّا أنّه ليس مسلماً، وسيأتي مزيد بيانٍ لذلك عند الحديث عن هذا الموضع، إن شاء الله.

وفيما يلي عرضٌ للآيات التي ورد فيها لفظ (الرَّجْس) في القرآن الكريم، وفق ترتيبها في المصحف، مع تفسيرها باختصار، وفق ما جاء في أشهر كتب التفسير:

○ الموضع الأول: في قول الله ﷻ: ﴿لَا يَجْعَلِ اللَّهُ لِلشَّيْطَانِ عَلَى الْبَشَرِ حِزْبًا مِثْلَ حِزْبِهِ إِنَّ الشَّيْطَانَ هُوَ الْكَافِرُ﴾ (الرَّجْس) ههنا: الشَّيْطَان، وسوى ذلك من (الرَّجْس): الشَّرُّ⁽³⁾.

هذه الآية هي التي نزلت بتحريم الخمر⁽⁵⁾، وجاء فيها ذكرُ أمورٍ أمرَ الله عباده باجتنابها، وهي الميسرُ، وعبادة الأصنام، والاستقسام بالأزلام. وقد ذمَّ الله في الآية الكريمة هذه الأربع -الخمر، والميسر، وعبادة الأصنام،

1. لم يذكرها أحمد بن فارس في كتابه (أفراد كلمات القرآن العزيز)، ولا بريك القرني في بحثه (كليات ألفاظ في التفسير)، ولم أجد من صرح بشيء من ذلك من أصحاب كتب التفسير، وإن كان كلام الرَّاغِبٍ يحتمله. ينظر: مفردات ألفاظ القرآن (ص432) مادة (رجس).

2. سورة الأحزاب، من الآية 33.

3. جامع البيان (101/19). وقد ذكر المحقق في الهامش أنّ لفظ "الشَّرُّ" وقع في المطبوعات السابقة "الشَّرْك"، ولعلّه أقرب: لا تساقه مع المعاني التي ذكرها المفسرون للفظ (الرَّجْس) في عامة مواردّه في القرآن، كما سيأتي بيانه إن شاء الله.

4. سورة المائدة، الآية 92.

5. ينظر: المحرر الوجيز (233/2)، الجامع لأحكام القرآن (157/8).

(الرَّجَز) و(الرَّجَس) في السِّيَاق القرآنيّ: دراسة تفسيريّة موضوعيّة

والاستقسام بالأزلام- بأنواع من الذّمّ، ومن ذلك وصفها بأنها رَجَسٌ.

[illegible]

وقد مرّ في الفرع الثاني من المطلب الأوّل- أنّ لفظ (الرّجس) يُستعمل استعمالاً غالباً في الدّلالة على القدر، وقد ذهب جمهور الفقهاء وطائفة من المفسّرين إلى حملهِ في الآية في شأن الخمر خاصّة على هذا المعنى، إضافةً للمعنى الأوّل، وهو الإثم. واستدلّوا بالآية على نجاسة الخمر⁽²⁾.

وعليه فإنَّ لفظ (رجس) في الآية يُراد منه الإثم الذي هو سببُ لسخط الله، وقد يكون مراداً منه -فوق ذلك- القَذْرُ. كما أنَّه قد يكون مراداً وصفُ المذكورات في الآية غير الخمر -ولو لم تكن نجسةً حساً- بنجاسة معنويّة؛ تنفيراً عنها، وتحذيراً من مقارفتها.

ويظهر لك ههنا أنَّ استعمال لفظ (الرَّجْس) دون لفظ (الرَّجَز) كان دقيقاً للغاية؛ لأنَّه أوسع دلالةً وأوفق للمعاني المرادة، فلفظ (الرَّجَز) لا يدلُّ في الاستعمال المشهور، على معنى القَدَر؛ فيبْعُد أن يُسْتَعْمَلَ في الدَّلالة على التَّجاسة الحسِّيَّة أو المعنويَّة.

وهذا يستبين لك دقة الاستعمال القرآني، الذي هو وجهٌ من وجوه الإعجاز البلاغي للقرآن الكريم.

○ **الموضع الثاني: في قول الله ﷻ:**          

يخبر الله ﷻ في هذه الآية الكريمة عن أحوال الخلق في تلقى الحق، بتقدير الله ومشيئته:

فمنهم من أراد الله له -بفضله ورحمته- التَّوْفِيقَ والسَّعَادَةَ، فجعل نفسه قابلةً للحقِّ، ووطَّنه لقبوله. ومنهم من أراد الله له الضَّلالَ والشَّقَاءَ، وقَدَّرَ عليه ذلك بعدله وحكمته؛ فتضيقُ نفسه عن قبول الحقِّ والهدى، ولا

1. ينظر: جامع البيان (656/8)، الجامع لأحكام القرآن (8/159، 160)، تفسير التحرير والتنوير (7/26-26).

2. ينظر: الجامع لأحكام القرآن (160/8)، أضواء البيان (152/2 - 155).

3. سورة الأنعام، الآية 126.

(الرَّجَز) و(الرَّجَس) في السِّيَاق القرآنيّ: دراسة تفسيريّة موضوعيّة

يجد الإيمانُ إلى قلبه منفذاً، ويصير حاله عندما يُعرَضُ عليه الإسلام كحال الصَّاعد إلى السَّماء الذي يضيق نَفْسُهُ، أو الَّذِي يُطَلِّبُ منه الصَّعود إليها وهو عن ذلك عاجز.

وكما يقدر الله الضلال على من شاء بحكمته وعدله- فإنه ﷺ يُلقي أسباب الشرِّ والمآثم على قلوب الذين لا يُقبلون على الإيمان والهدى، ويسلِّط عليهم الشياطين حتى تتمكّن منهم، وتصير تلك الحال الخبيثة ملازمة لهم لا ينفكّون عنها؛ فتحقّق عليهم لعنة الله وعذابه⁽¹⁾. نعوذ بالله من سوء الحال والمنقلب!

و(الرَّجَس) في الآية يُراد به الشَّيْطَان، كما جاء عن ابن عَبَّاس. ويُراد به الشَّرّ المحض الذي لا خير فيه، كما جاء عن مجاهد بن جبر. ويُراد به العذاب، كما جاء عن عبد الرَّحْمَنِ بن زَيْد⁽²⁾.

وقال الزَّجَّاج في تفسير (الرَّحِس) في هذا الموضع: "اللَّعْنَةُ فِي الدُّنْيَا، وَالْعَذَابُ فِي الْآخِرَةِ"⁽³⁾.

وهذه المعاني كلها -الشيطان، والشر، واللّعة، والعذاب- أمورٌ خبيثةٌ تستقذرها النفس السّويّة وتنفّر عنها، فلا تعارض بين هذه الأقوال؛ إذ يمكن أن يُقال: إنّها تمثّل أحوالاً متعاقبةً متلازمةً لمن قدّر الله عليه الضّلال، ولم يشرح صدره للإسلام! والمعنى الَّذي أفاده لفظ (الرّجس) في الآية راجعٌ إلى المعنى اللّغويّ الغالب له، وهو معنى القذّر والتّتن⁽⁴⁾.

وَيُلَاحِظُ هُنَا أَنَّ مَعْنَى الْآيَةِ اتَّسَعَ بِاسْتِعْمَالِ لَفْظِ (الرَّجْسِ) فِي هَذَا الْمَوْضِعِ، حَيْثُ أَذَى مِنَ الْمَعَانِي مَا لَا يُمْكِنُ أَنْ يُؤْذِيَهُ لَفْظُ (الرَّجَزِ) -عَلَى الْقَوْلِ بِالتَّفْرِيقِ بَيْنَهُمَا فِي الدَّلَالَةِ- فِيمَا لَوْ كَانَ هُوَ الْمُسْتَعْمَلُ. وَمَا أَحْسَنَ قَوْلَ ابْنِ عَطِيَّةٍ: "كِتَابُ اللَّهِ لَوْ نُرَعَتْ مِنْهُ لَفِظَةٌ ثُمَّ أَدِيرُ لِسَانُ الْعَرَبِ فِي أَنْ يَوْجِدَ أَحْسَنُ مِنْهَا لَمْ يَوْجِدَ" (5).

○ الموضع الثالث: في قول الله ﷻ:

𐀀𐀁𐀂𐀃𐀄𐀅𐀆𐀇𐀈𐀉𐀊𐀋𐀌𐀍𐀎𐀏𐀐𐀑𐀒𐀓𐀔𐀕𐀖𐀗𐀘𐀙𐀚𐀛𐀜𐀝𐀞𐀟𐀠𐀡𐀢𐀣𐀤𐀥𐀦𐀧𐀨𐀩𐀪𐀫𐀬𐀭𐀮𐀯𐀰𐀱𐀲𐀳𐀴𐀵𐀶𐀷𐀸𐀹𐀺𐀻𐀼𐀽𐀾𐀿𐁀𐁁𐁂𐁃𐁄𐁅𐁆𐁇𐁈𐁉𐁊𐁋𐁌𐁍𐁎𐁏𐁐𐁑𐁒𐁓𐁔𐁕𐁖𐁗𐁘𐁙𐁚𐁛𐁜𐁝𐁞𐁟𐁠𐁡𐁢𐁣𐁤𐁥𐁦𐁧𐁨𐁩𐁪𐁫𐁬𐁭𐁮𐁯𐁰𐁱𐁲𐁳𐁴𐁵𐁶𐁷𐁸𐁹𐁺𐁻𐁼𐁽𐁾𐁿𐂀𐂁𐂂𐂃𐂄𐂅𐂆𐂇𐂈𐂉𐂊𐂋𐂌𐂍𐂎𐂏𐂐𐂑𐂒𐂓𐂔𐂕𐂖𐂗𐂘𐂙𐂚𐂛𐂜𐂝𐂞𐂟𐂠𐂡𐂢𐂣𐂤𐂥𐂦𐂧𐂨𐂩𐂪𐂫𐂬𐂭𐂮𐂯𐂰𐂱𐂲𐂳𐂴𐂵𐂶𐂷𐂸𐂹𐂺𐂻𐂼𐂽𐂾𐂿𐃀𐃁𐃂𐃃𐃄𐃅𐃆𐃇𐃈𐃉𐃊𐃋𐃌𐃍𐃎𐃏𐃐𐃑𐃒𐃓𐃔𐃕𐃖𐃗𐃘𐃙𐃚𐃛𐃜𐃝𐃞𐃟𐃠𐃡𐃢𐃣𐃤𐃥𐃦𐃧𐃨𐃩𐃪𐃫𐃬𐃭𐃮𐃯𐃰𐃱𐃲𐃳𐃴𐃵𐃶𐃷𐃸𐃹𐃺𐃻𐃼𐃽𐃾𐃿𐄀𐄁𐄂𐄃𐄄𐄅𐄆𐄇𐄈𐄉𐄊𐄋𐄌𐄍𐄎𐄏𐄐𐄑𐄒𐄓𐄔𐄕𐄖𐄗𐄘𐄙𐄚𐄛𐄜𐄝𐄞𐄟𐄠𐄡𐄢𐄣𐄤𐄥𐄦𐄧𐄨𐄩𐄪𐄫𐄬𐄭𐄮𐄯𐄰𐄱𐄲𐄳𐄴𐄵𐄶𐄷𐄸𐄹𐄺𐄻𐄼𐄽𐄾𐄿𐅀𐅁𐅂𐅃𐅄𐅅𐅆𐅇𐅈𐅉𐅊𐅋𐅌𐅍𐅎𐅏𐅐𐅑𐅒𐅓𐅔𐅕𐅖𐅗𐅘𐅙𐅚𐅛𐅜𐅝𐅞𐅟𐅠𐅡𐅢𐅣𐅤𐅥𐅦𐅧𐅨𐅩𐅪𐅫𐅬𐅭𐅮𐅯𐅰𐅱𐅲𐅳𐅴𐅵𐅶𐅷𐅸𐅹𐅺𐅻𐅼𐅽𐅾𐅿𐆀𐆁𐆂𐆃𐆄𐆅𐆆𐆇𐆈𐆉𐆊𐆋𐆌𐆍𐆎𐆏𐆐𐆑𐆒𐆓𐆔𐆕𐆖𐆗𐆘𐆙𐆚𐆛𐆜𐆝𐆞𐆟𐆠𐆡𐆢𐆣𐆤𐆥𐆦𐆧𐆨𐆩𐆪𐆫𐆬𐆭𐆮𐆯𐆰𐆱𐆲𐆳𐆴𐆵𐆶𐆷𐆸𐆹𐆺𐆻𐆼𐆽𐆾𐆿𐇀𐇁𐇂𐇃𐇄𐇅𐇆𐇇𐇈𐇉𐇊𐇋𐇌𐇍𐇎𐇏𐇐𐇑𐇒𐇓𐇔𐇕𐇖𐇗𐇘𐇙𐇚𐇛𐇜𐇝𐇞𐇟𐇠𐇡𐇢𐇣𐇤𐇥𐇦𐇧𐇨𐇩𐇪𐇫𐇬𐇭𐇮𐇯𐇰𐇱𐇲𐇳𐇴𐇵𐇶𐇷𐇸𐇹𐇺𐇻𐇼𐇽𐇾𐇿𐈀𐈁𐈂𐈃𐈄𐈅𐈆𐈇𐈈𐈉𐈊𐈋𐈌𐈍𐈎𐈏𐈐𐈑𐈒𐈓𐈔𐈕𐈖𐈗𐈘𐈙𐈚𐈛𐈜𐈝𐈞𐈟𐈠𐈡𐈢𐈣𐈤𐈥𐈦𐈧𐈨𐈩𐈪𐈫𐈬𐈭𐈮𐈯𐈰𐈱𐈲𐈳𐈴𐈵𐈶𐈷𐈸𐈹𐈺𐈻𐈼𐈽𐈾𐈿𐉀𐉁𐉂𐉃𐉄𐉅𐉆𐉇𐉈𐉉𐉊𐉋𐉌𐉍𐉎𐉏𐉐𐉑𐉒𐉓𐉔𐉕𐉖𐉗𐉘𐉙𐉚𐉛𐉜𐉝𐉞𐉟𐉠𐉡𐉢𐉣𐉤𐉥𐉦𐉧𐉨𐉩𐉪𐉫𐉬𐉭𐉮𐉯𐉰𐉱𐉲𐉳𐉴𐉵𐉶𐉷𐉸𐉹𐉺𐉻𐉼𐉽𐉾𐉿𐊀𐊁𐊂𐊃𐊄𐊅𐊆𐊇𐊈𐊉𐊊𐊋𐊌𐊍𐊎𐊏𐊐𐊑𐊒𐊓𐊔𐊕𐊖𐊗𐊘𐊙𐊚𐊛𐊜𐊝𐊞𐊟𐊠𐊡𐊢𐊣𐊤𐊥𐊦𐊧𐊨𐊩𐊪𐊫𐊬𐊭𐊮𐊯𐊰𐊱𐊲𐊳𐊴𐊵𐊶𐊷𐊸𐊹𐊺𐊻𐊼𐊽𐊾𐊿𐋀𐋁𐋂𐋃𐋄𐋅𐋆𐋇𐋈𐋉𐋊𐋋𐋌𐋍𐋎𐋏𐋐𐋑𐋒𐋓𐋔𐋕𐋖𐋗𐋘𐋙𐋚𐋛𐋜𐋝𐋞𐋟𐋠𐋡𐋢𐋣𐋤𐋥𐋦𐋧𐋨𐋩𐋪𐋫𐋬𐋭𐋮𐋯𐋰𐋱𐋲𐋳𐋴𐋵𐋶𐋷𐋸𐋹𐋺𐋻𐋼𐋽𐋾𐋿𐌀𐌁𐌂𐌃𐌄𐌅𐌆𐌇𐌈𐌉𐌊𐌋𐌌𐌍𐌎𐌏𐌐𐌑𐌒𐌓𐌔𐌕𐌖𐌗𐌘𐌙𐌚𐌛𐌜𐌝𐌞𐌟𐌠𐌡𐌢𐌣𐌤𐌥𐌦𐌧𐌨𐌩𐌪𐌫𐌬𐌭𐌮𐌯𐌰𐌱𐌲𐌳𐌴𐌵𐌶𐌷𐌸𐌹𐌺𐌻𐌼𐌽𐌾𐌿𐍀𐍁𐍂𐍃𐍄𐍅𐍆𐍇𐍈𐍉𐍊𐍋𐍌𐍍𐍎𐍏𐍐𐍑𐍒𐍓𐍔𐍕𐍖𐍗𐍘𐍙𐍚𐍛𐍜𐍝𐍞𐍟𐍠𐍡𐍢𐍣𐍤𐍥𐍦𐍧𐍨𐍩𐍪𐍫𐍬𐍭𐍮𐍯𐍰𐍱𐍲𐍳𐍴𐍵𐍶𐍷𐍸𐍹𐍺𐍻𐍼𐍽𐍾𐍿𐎀𐎁𐎂𐎃𐎄𐎅𐎆𐎇𐎈𐎉𐎊𐎋𐎌𐎍𐎎𐎏𐎐𐎑𐎒𐎓𐎔𐎕𐎖𐎗𐎘𐎙𐎚𐎛𐎜𐎝𐎞𐎟𐎠𐎡𐎢𐎣𐎤𐎥𐎦𐎧𐎨𐎩𐎪𐎫𐎬𐎭𐎮𐎯𐎰𐎱𐎲𐎳𐎴𐎵𐎶𐎷𐎸𐎹𐎺𐎻𐎼𐎽𐎾𐎿𐏀𐏁𐏂𐏃𐏄𐏅𐏆𐏇𐏈𐏉𐏊𐏋𐏌𐏍𐏎𐏏𐏐𐏑𐏒𐏓𐏔𐏕𐏖𐏗𐏘𐏙𐏚𐏛𐏜𐏝𐏞𐏟𐏠𐏡𐏢𐏣𐏤𐏥𐏦𐏧𐏨𐏩𐏪𐏫𐏬𐏭𐏮𐏯𐏰𐏱𐏲𐏳𐏴𐏵𐏶𐏷𐏸𐏹𐏺𐏻𐏼𐏽

جاءت هذه الآية في سياق الرّدّ على المشركين في تحريمهم أنواعاً من المأكّل لم يحرمها الله وَعَلَى (7)، فجاءت

1. ينظر: جامع البيان (541/9 - 553)، المحرّر الوجيز (343/2، 344)، تفسير التحرير والتنوير (57/8 - 63).
2. ينظر: جامع البيان (551/9، 552).
3. معاني القرآن وإعرابه (290/2).
4. يُنظر: جامع البيان (552/9، 553)، فتح القدير (226/2).
5. المحرّر الوجيز (52/1).
6. سورة الأنعام، الآية 146.
7. وذلك في سورة الأنعام، الآيات 139 - 145.

(الرَّجَز) و(الرَّجَس) في السِّيَاق القرآني: دراسةٌ تفسيريّةٌ موضوعيّةٌ

الآية الكريمة كجوابٍ لسائلٍ سألَ عما حَرَّمَ اللهُ ﷻ إذ لم يحَرِّمَ ما زعم المشركون تحريمه، فأخبر ﷻ أَنَّ المحَرَّمَ من المطاعم هو الميتة التي لم تُذَكَّ، والدَّم المسفوح المهرق، ولحم الخنزير لخبثه ونجاسته، وما ذُبِح أو نُجِرَ تقرباً لشيءٍ من الأصنام التي تُعبد من دون الله⁽¹⁾.

وقد وقع لفظ (رجس) في الآية الكريمة خبراً عن الضمير المتصل، واختُلف في عود هذا الضمير: فقيل: هو عائد إلى أقرب مذكور، وهو الخنزير. وقيل: هو عائد إلى لحم الخنزير؛ لأنَّ السِّيَاق في ذكر لحم الخنزير لا الخنزير كُله، فناسب أن يكون عود الضمير إليه. وقيل: يعود الضمير إلى اسم (يكون) المقدّر، وعلى هذا يكون الرّجس مسنداً إلى المذكورات الثلاث قبله: الميتة، والدَّم المسفوح، ولحم الخنزير⁽²⁾.

وعلى كلٍّ فإنَّ معنى اللفظ ظاهرٌ، مناسبٌ للسِّيَاق غاية المناسبة؛ فهو في سياق ذكر محرّماتٍ من المطاعم، وهي -فوق ذلك- أمورٌ خبيثة مستفدرة مضرّة.

ويُلاحَظُ أَنَّ المحَرَّمَ الرَّابِعَ -وهو ما أُهلَّ لغير الله به، أي ما ذُبِح لغير الله أو ذُكِرَ عليه اسمٌ غيره ﷻ⁽³⁾- عُطِفَ على المحرّمات قبله بعد وصف تلك المحرّمات بأنّها رجس؛ لأنَّ ما أُهلَّ لغير الله به خارجٌ عن ذلك الوصف؛ إذ هو ليس برجس، أي ليس مستفدراً طبعاً، وليس تحريمه لضرر مادّي يرجع على آكله، وإنّما حُرِّمَ تحريماً تعبدياً، خلافاً للمحرّمات الموصوفة بأنّها رجس⁽⁴⁾.

وهذان المعنيان (القَدَر، والضَّر) يعبرُ عنهما لفظ (الرّجس) بجلاء، ولا يمكن أن يؤدّيهما على هذا الوجه لفظُ (الرّجَز)، على نحو ما مرّت الإشارة إليه عند الحديث عن الآية السابقة.

○ **الموضع الرابع: في قول الله ﷻ:** ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ الَّتِي اتَّخَذَتِ الْأُمَمُ مِنْ قَبْلِكُمْ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حُجُبٌ فَلْيَخْشَ اللَّهُ﴾⁽⁵⁾

1. ينظر: جامع البيان (631/9 - 635)، تفسير التحرير والتنوير (138/8 - 140). وقد وردت هذه الآية في سياقٍ محدّد، كما أنّها آية مكّيّة على المشهور، ثم حُرِّمَتْ بعد ذلك أشياء بنصوص أخرى من القرآن والسنة. إلّا أنّ هذه الآية تُعدُّ من الأدلّة الرئيسيّة في مسألة المحرّمات من المطاعم، وقد كانت مجالاً واسعاً للبحث من قِبل المفسّرين الفقهاء. ينظر: الجامع لأحكام القرآن (80/9 - 96)، أضواء البيان (289/2 - 327).

2. ينظر: تفسير البحر المحيط (242/4، 243)، تفسير التحرير والتنوير (139/8).

3. ينظر: جامع البيان (55/3 - 58).

4. ينظر: تفسير التحرير والتنوير (139/8)، تيسير الكريم الرّحمن في تفسير كلام المنان (ص311).

5. سورة الأعراف، الآية 70.

(الرَّجَز) و(الرَّجَس) في السِّياق القرآني: دراسةٌ تفسيريةٌ موضوعيةٌ

جاءت هذه الآية في سياق ذكر قصّة هودٍ قوم عادٍ عليه السلام، حيث أمر قومه بعبادة الله وحده، وأخبرهم أنّه رسول الله إليهم، وذكرهم ببعض نعمه عليه السلام عليهم، وتوعّدهم بالعذاب إذا هم أقاموا على شركهم. فقابلوا دعوته بالتكذيب والإساءة، واستنكروا أن يأمرهم بعبادة الله وحده وترك ما وجدوا عليه آبائهم من عبادة الأصنام، واستهزؤوا به وبما جاءهم به من الوعيد! فقال لهم هودٌ المقالة التي حكاها الله عنه، متوعّداً إيّاهم باللّعة والعذاب؛ لعنادهم وإصرارهم على شركهم بلا حجة ولا برهان⁽¹⁾.

وكان ممّا قال لهم: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعْبُدُوا اللَّهَ حَتَّىٰ تَكْفُرُوا بِمَا كُنتُمْ تَعْبُدُونَ﴾. وقد اختلفت عبارات المفسرين في بيان المراد بلفظ (رجس) في الآية الكريمة:

فقال أكثرهم: المراد بـ(الرَّجَس) هنا: العذاب، وهو -على هذا- مرادفٌ للرَّجَز، حتّى نقل الطبري عن بعض أهل اللّغة في تفسيره هذه الآية أنّ (الرَّجَس) و(الرَّجَز) بمعنى واحد، بل نقل عنهم أنّ أصلهما واحدٌ، وأنّ الرّاي في لفظ (الرَّجَز) منقلبة عن السّين⁽²⁾.

واستشكل بأنّ الجملة جاءت على صيغة الماضي، مع أنّه عند صدور الخطاب عن هودٍ عليه السلام لم يكن العذاب قد وقع بعد. وأجيب عن هذا بأنّ الجملة جاءت على المُضَيّ تنزيلاً للمستقبل منزلة الماضي؛ للدلالة على تحقّق وقوعه⁽³⁾.

وورد عن ابن عباس أنّ المراد بـ(الرَّجَس): السّخَطُ⁽⁴⁾. وهذا يمكن توجيهه لمقاربة القول الأوّل -وهو أنّ المراد بالرَّجَس العذاب- على اعتبار أنّ السّخَطَ سببٌ للعذاب، فيكون استعمال لفظ (الرَّجَس) في الآية مجازاً مرسلًا علاقته السّببية. وعلى هذا تكون القرينة الصّارفة لإرادة المعنى الحقيقي هي أنّ الجملة جاءت على صيغة الماضي والعذاب لمّا يقع بعد، وإنّما وقع عليهم سخطُ الله لمخالفتهم أمرَ رسوله واستكبارهم عن عبادته وحده.

وقيل: الرَّجَس: خُبثُ نفوسهم وفسادُها والرّينُ على قلوبهم؛ والمراد تقدير الله الكفرَ عليهم. ويشهد لهذا المعنى قولُ الله تعالى: ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ۚ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الرَّاكِبُونَ﴾. وقد اختلفت عبارات المفسرين في بيان المراد بـ(الرَّجَس) في الآية الكريمة:

1. ينظر: جامع البيان (10/264 - 281)، الهداية إلى بلوغ التّحاية (4/2419 - 2425)، تفسير البحر المحيط (4/326 - 329)، فتح القدير، للشّوكاني (2/307، 308)، تفسير التّحرير والتّنوير (8/200 - 213)، تيسير الكريم الرّحمن (ص330، 331).
2. ينظر: جامع البيان (10/280)، تفسير البحر المحيط (4/329).
3. ينظر: تفسير البحر المحيط (4/329)، فتح القدير (2/308).
4. ينظر: جامع البيان (10/280).

(الرَّجَز) و(الرَّجَس) في السِّيَاق القرآنيّ: دراسة تفسيريّة موضوعيّة

شَيْءٍ مِنْ خُبِّ نَفْسِهِمْ إِلَى الْمُؤْمِنِينَ بِمَخَالِطَتِهِمْ⁽¹⁾.

ورغم التقارب في المعنى بين لفظي (الرَّجَس) و(الرَّجَز)- فإنه ظاهرٌ أنَّ استعمال لفظ (الرَّجَس) في سياق هذه الآية أبلغ في الدلالة على المراد؛ لأنَّ المعنى المراد هو القَدْرُ والنَّتَنُ والخَبَثُ -وهو هنا قَدْرٌ معنويٌّ- لا العذاب، الذي هو أشهر معاني لفظ (الرَّجَز). وهذا يبرِّح أنَّ اللَّفْظَيْنِ ليسا -رغم تقاربهما- متطابقين معنًى.

[illegible]

يخبر الله في هذه الآية عن حال المنافقين مع تَنْزِيلِ سُورِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، حيث ورد قبل ذلك حكاية سُؤالِهِمْ - سُؤالٌ تَهْكُمُ إِنْكَارِيٍّ- عَمَّنْ تَزِيدُهُ سُورَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ إِيْمَانًا إِذَا نَزَلَتْ، فجاءتهم الإجابة من الله عَلَيْهِ السَّلَامُ إخباراً عن أحوال النَّاسِ مع تَنْزِيلِ سُورِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، حيث أَخْبَرَ ﷺ أَنَّ سُورَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ تَزِيدُ بِنزولِهَا الْمُؤْمِنِينَ إِيْمَانًا،

بل هي -فوق ذلك- تكون سبباً لاستبشارهم، قال ﷺ: ﴿

أخبر ﷺ عن حال المنافقين المقابلة لحال المؤمنين، إذ لم ينتفِ تأثير السُّور في حقهم -كما يُفهم من سؤالهم إذ توهموا أن تنزل السُّور لا تأثير له-، ولكن تأثير نزول السُّور الكريمة في المنافقين يكون بزيادتهم تنناً وخُبثاً ونفاقاً وكفراً، ممّا يكون سبباً في أمرٍ أقبح وأخطر، وهو احتجاج الإيمان والتَّوبة عنهم، حتّى يُختم لهم بالكفر -عياداً بالله-، وهذا قوله ﷺ:

→ → **5** ✓” **0** → • → ✕ × **6** ♣ → **2** ” **0** ☆ → → → ★ ✕
✓” → **1** ♣ → ♠ ♠

(4) ♣ → → →

ويظهر ممّا سبق أنّ معنى لفظ (الرّجس) في الآية: التَّنَجُّسُ أو الخبث، وهو نتجٌ حسيّ، والمراد به الكفر والتّفاق. فجاء استعمال اللفظ دقيقاً كما هو الشّان في القرآن الكريم. فرغم أنّ ما يحصل للمنافقين بنزول سُور القرآن الكريم من ازدياد في التّفاق والكفر وموت على ذلك- يكون سبباً في عذابهم، إلّا أنّ استعمال لفظ (الرّجس) فيه

1. ينظر: التفسير الكبير (16/16)، تفسير التحرير والتنوير (9/11).

2. سورة التَّوْبَةِ، الآية 126.

3. سورة التّوبة، الآية 125.

4. ينظر: جامع البيان (90/12)، التفسير الكبير (236/16 - 238)، تفسير التحرير والتنوير (64/11 - 66)، تيسير الكريم الرحمن (ص408).

المجلة العلمية لعلوم الشريعة – العدد التاسع (يونيو 2025 م)

(الرَّجْس) و(الرَّجَس) في السَّيَاق القرآني: دراسةٌ تفسيريَّة موضوعيَّة

وليس لك أن تُدخله إلى قلوبهم قسراً، بل الهداية لله ﷻ وحده، وإنَّما عليك البلاغ والتَّنْذرة⁽¹⁾.

ثمَّ أكَّد الله ﷻ هذا المعنى ببيان عامٍّ، وزاده إيضاحاً بقوله ﷻ: ﴿لَا يُلَاقِيهِ أَشْيَاءٌ مِنَ السَّمَاءِ وَلَا مِنْ الْأَرْضِ مُشِيرِينَ﴾. فأكبر من أنْ يكون بإذنه، أي تقديره ومشيتته، وكذلك الكفر والضَّلال وما يترتب عليه من سخط الله وعذابه -وهو المعبر عنه هنا بلفظ (الرَّجْس)- يكون بتقديره ومشيتته، ويقع على الذين لا يعقلون حجج الله ﷻ الدَّالَّة على وحدانيَّته، وصدق نبوة محمد ﷺ، وأنَّ القرآن وحيُّ الله إليه⁽²⁾.

وقد اختلفت عبارات المفسرين في بيان المراد بالرَّجْس هنا:

فقال بعضهم: (الرَّجْس) هو: الخبث والفساد، والمراد الكفر والضَّلال⁽³⁾.

وقال بعضهم: المراد بـ(الرَّجْس) في هذا الموضع: العذاب، أو العذاب والغضب⁽⁴⁾.

وقال آخرون: المراد به: الخذلان، وإنَّما عبَّر عنه بلفظ (الرَّجْس) لأنَّ الخذلان هو سبب العذاب، والعذاب من معاني لفظ (الرَّجْس)⁽⁵⁾.

وهي أقوال متقاربة محتملة لا تنافي بينها، إلَّا أنَّ أدقَّها -فيما يظهر لي- القول الأوَّل؛ لأنَّه الأوفق للمعنى اللَّغوي الأكثر استعمالاً للفظ (الرَّجْس)، وهو الخبث والتَّن. كما أنَّ لفظ (الرَّجْس) في الآية وقع مقابلاً للإيمان، وهذا يرجِّح أنَّ المراد به الكفر⁽⁶⁾.

ويمكن التَّقرُّب بين هذه الأقوال بأن يُقال: يدلُّ الرَّجْس في الآية على الكفر -وهو التَّن والخبث- دلالةً حقيقيَّة، ويدلُّ على العذاب والغضب دلالةً مجازيَّة من باب المجاز المرسل الَّذي علاقته اللَّزوم؛ إذ يلزم من الكفر سخطُ الله وعذابه، ويدلُّ على الخذلان دلالةً مجازيَّة من باب المجاز المرسل الَّذي علاقته السَّببيَّة؛ إذ خذلانُ الله للعبد هو سببُ كفره.

وبهذا يظهر لك دقَّة الاستعمال القرآني وسعته؛ فالمعاني الَّتِي يؤدِّيها لفظ (الرَّجْس) في هذا الموضع ما كان

1. ينظر: جامع البيان (297/12 - 299)، المحرَّر الوجيز (145/3)، تفسير القرآن العظيم (298/4)، تفسير التحرير والتَّنوير (292/11)، (293).

2. ينظر: جامع البيان (299/12، 300)، الكشَّاف (176/3)، المحرَّر الوجيز (145/3)، تفسير القرآن العظيم (298/4)، تفسير التحرير والتَّنوير (294/11، 295).

3. ينظر: تفسير القرآن العظيم (298/4)، تفسير التحرير والتَّنوير (294/11، 295).

4. ينظر: جامع البيان (299/12، 300)، المحرَّر الوجيز (145/3)، الجامع لأحكام القرآن (57/11).

5. ينظر: الكشَّاف (176/3).

6. ينظر: تفسير القرآن العظيم (298/4)، تفسير التحرير والتَّنوير (294/11، 295).

(الرَّجَز) و(الرَّجَس) في السِّيَاق القرآنيّ: دراسة تفسيريّة موضوعيّة

.(1)

ولأنَّ الشِّرْكَ باللهِ أعظمُ الكذب؛ إذ المشرك يقول بلسان حاله: الوثن يستحقُّ أن يُعبدَ، وذلك أبطل الباطل- أتبع اللهُ الأمرَ باجتنباب عبادة الأوثان بالأمر باجتنباب الكذب كلِّه، فقال ﷺ:

﴿مَنْ كَذَبَ لِيْ بِشَيْءٍ مِنْ أَمْرِى فَاغْتَابَ عَنْ رَبِّىْ وَكُنْتُ عَلَيْهِ كَافِرًا﴾

اجتنبوا عبادة الأوثان التي هي أعظم الزور، واجتنبوا قول الزور كله⁽²⁾.

والأشهر أنَّ (مِنْ) في الآية بيانيّة، كأنّه جعل (الرّجس) أعمّ من الأوثان، إذ عبادة الأصنام بعض أفراد الرّجس، وهي الّتي توجّه إلّهما الأمر بالاجتناب. وقيل غير ذلك⁽³⁾.

والرَّجَس - كما مرّ -: التَّنُّ والقذر والخبث، وجعل الله ﷻ عبادة الأوثان رجساً لكونها أمراً مستقذراً منتناً معي، حقّها أن تُجتنب ولو لم يُنّه عنها، فكيف وقد نهى الله ﷻ عنها وذمّها وحذّر منها غاية التحذير. ولأنّ اجتناب عبادتها أوكد من اجتناب النّجاسات⁽⁴⁾.

وقيل إنّ المراد بـ(الرّجس) هنا: العذاب، قالوا: وسعى الله عبادة الأوثان رجساً لأنّها سببٌ للعذاب⁽⁵⁾. ولا تنافي بين القولين، إلّا أنّ القول الأوّل -وهو أنّ المراد بالرجس القدر- أقرب؛ لكونه موافقاً للاستعمال الأغلب في اللّغة، ولأنّه يتضمّن القول الآخر، فهو يتضمّن التنفير والوعيد.

10. الموضع العاشر: في قول الله ﷻ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ الَّتِي تَقْعُدُونَ عَلَيْهَا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾⁽⁶⁾

وردت هذه الآية في سياق خطابٍ لأزواج النبي ﷺ أمّهات المؤمنين، حيث أعلمهن الله بهذه الآية أنهن خيرٌ من سائر نساء عصرهنّ فما بعد، وحثّهنّ على ملازمة التقوى، ونهاهنّ عن مخاطبة الرجال بكلامٍ أو هيئة -من لينٍ وترخيم- تكون مدخلاً لطمع أهل الفسق والفجور، أو طعنهم في عرض النبي ﷺ، بل الواجب عليهنّ -وسائر نساء

1. ينظر: نظم الدَّر في تناسب الآيات والسُّور، للبقاعي (42/13).
2. ينظر: التفسير الكبير (35/23)، تفسير البحر المحيط (339/6، 340)، نظم الدَّر (43/13).
3. ينظر: المحرَّر الوجيز (120/4)، تفسير البحر المحيط (340/6)، تفسير التحرير والتنوير (253/17)، تيسير الكريم الرحمن (ص628).
4. ينظر: التفسير الكبير (35/23)، نظم الدَّر (42/13)، تفسير التحرير والتنوير (253/17).
5. ينظر: الجامع لأحكام القرآن (386/14)، فتح القدير (615/3)، تفسير التحرير والتنوير (253/17).
6. سورة الأحزاب، الآية 33.

(الرَّجَز) و(الرَّجَس) في السِّيَاق القرآنيّ: دراسة تفسيريّة موضوعيّة

المسلمين تبعَ لهم - أن يكون كلامهم مع الرجال على المؤلف المعتاد، جزلاً فصلاً.

ثُمَّ أَمْرَهُنَّ بِالْقَرَارِ فِي الْبُيُوتِ -وهو أمرٌ إيجابٍ في حقِّ أمّهات المؤمنين إلّا لحاجة، وأمرٌ كمالٍ لسائر النساء-، ونهاهنَّ عَمَّا كَانَ عَلَيْهِ النِّسَاءُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ مِنَ التَّزَيُّنِ أَمَامَ الرِّجَالِ الْأَجَانِبِ وَالِاخْتِلَاطِ بِهِمْ. وَأَمْرَهُنَّ بِحُلِّ الْبَقَامَةِ الصَّلَاةِ وَابْتِئَاءِ الزَّكَاةِ⁽¹⁾، وَطَاعَتِهِ ﷺ وَطَاعَةِ رَسُولِهِ ﷺ عَمُومًا⁽²⁾.

[illegible]

ولا إيقاعاً للحرج عليهنّ، بل المقصد من ذلك مصلحتهنّ؛ بتزويهنّ عن النّقائص، وتحليتهنّ بالكمالات. والرّجس -كما مرّ- القَدْر، واستُعير هنا للذنوب والنّقائص الّتي نهانّ الله عنها؛ تنفيراً عن اقترافها، واستُعير التّطهير لما يقابل ذلك من التّحلّي بالكمالات والفضائل⁽³⁾.

وقد ذكر المفسّرون معاني للفظ (الرّجس) في الآية، ف قيل: الدّنوبُ، وقيل: النّقائص والعيوب، وقيل: العذاب، وقيل: الشّرّك، وقيل: الشّرّ والفحشاء، وقيل غير ذلك⁽⁴⁾.

وقال عبد الرَّحْمَنِ بن زيد بن أسلم: "(الرَّجْس) ههنا الشَّيْطَان، وسوى ذلك من (الرَّجْس): الشَّرُّ"⁽⁵⁾.
وهي أقوال متقاربة لا تنافي بينها، فأشهر معاني الرَّجْس في اللُّغة -كما مرّ-: القَذَرُ والخُبْثُ، ويصحُّ أن يوصَفَ الشَّرُّ والشَّرُّ والدُّنُوبُ والنِّقَاصُ -بأنَّها قَدَرٌ- تنفيراً عنها. ويصحُّ أن توصفَ هذه المذكورات بأنَّها عذابٌ؛ لأنَّها سبَّبُ له. وقد يصحُّ أن يكون المرادُ بـ(الرَّجْس): الشَّيْطَانُ، أي وسوسته؛ لأنَّها سبَّبُ للشَّرِّ والدُّنُوبِ والنِّقَاصِ والشُّرُورِ.

وهذه المعاني الكثيرة المتقاربة لا يدلُّ عليها لفظ (الرَّجَز) -لو كان هو المستعمل-، فيظهر لك بذلك دقّة الاستعمال القرآني؛ إذ حتّى لو كان العذاب -وهو مدلول لفظ (الرَّجَز) على أشهر استعمالاته- مراداً هنا فإنّ لفظ (الرَّجَس) يدلُّ عليه، إضافةً للمعاني الأخرى.

1. من اللطائف التي أوردها ابن كثير في مواضع من تفسيره -ومنها هذا- أنَّ الأمر بالصلاة يتضمن إشارة إلى عبادة الله وحده فيما يكون بين العبد وربه، والأمر بالزكاة يتضمن إشارة إلى الإحسان إلى الخلق. ينظر: تفسير القرآن العظيم (1/168، 6/410).

2. ينظر: جامع البيان (101 - 94/19)، المحرّر الوجيز (383، 382/4)، تفسير القرآن العظيم (410 - 408/6)، تفسير التحرير والتنوير (13 - 6/22).

3. ينظر: التفسير الكبير (210/25)، تفسير التحرير والتنوير (14/22، 15).

4. ينظر: الهداية إلى بلوغ النهاية (5833/9)، المحرر الوجيز (384/4)، التفسير الكبير (210/25)، تفسير البحر المحيط (224/7)، تفسير التحرير والتنوير (14/22).

5. جامع البيان (101/19).

الخاتمة

في ختام هذه الدّراسة المختصرة يمكن تسجيل جملةٍ من النّائج والتّوصيات.

أولاً: النّائج:

1. ورد كلّ من لفظي (الرّجَز) و(الرّجس) عشر مرّات في القرآن، وقد يكون هذا مثاراً للتّدبر والاستنباط.
2. بين اللفظين تقاربٌ كبيرٌ في المعنى، كما المبني، حتّى قيل إنّهما بمعنى واحد، بل قيل إنّهما لفظٌ واحد.
3. رغم التقارب الكبير في المعنى بين اللفظين إلّا أنّ كلّاً منهما استقلّ عن الآخر باستعمالاتٍ، استقلالاً أغلبياً -كاستعمال (الرّجَز) في الدّلالة على العذاب، واستعمال (الرّجس) في الدّلالة على القدر- أو كلياً، كاستعمال (الرّجَز) في الدّلالة على بحرٍ من بحور الشّعْر، واستعمال (الرّجس) في الدّلالة على الحجر الذي يُستعمل لمخضٍ حمأة البئر.
4. أشهر المعاني التي استعمل لفظ (الرّجَز) في الدّلالة عليها: العذاب، وأشهر المعاني التي استعمل لفظ (الرّجس) في الدّلالة عليها: القدر والنّتن والنّجاسة.
5. اختلاف عبارات المفسّرين في تفسير لفظ (الرّجس) في القرآن الكريم أكثر منه في تفسير لفظ (الرّجَز)، وإن كان يُمكن الجمع والتّقريب بين الأقوال المختلفة في تفسير كلّ من اللفظين.
6. يظهر من خلال تفسير الآيات التي ورد فيها كلّ من اللفظين -وهو في لفظ (الرّجس) أظهر- دقّة الاستعمال القرآني، الذي هو مظهر من مظاهر (الإعجاز البلاغيّ للقرآن الكريم).

ثانياً: التّوصيات:

1. القرآن الكريم كلامُ الله، وهو أعظمُ آية على نبوّة محمّد ﷺ، فالوصيّة لطلبة العلم والباحثين وعموم المسلمين -بالمزيد من الإقبال على القرآن الكريم، واستفراغ الوسع في تدبّره وتفسيره.
2. ممّا يوصى به خصوصاً: الاهتمامُ بقضيّة الإعجاز البلاغيّ؛ إذ هي مدار التّحدّي، ومن خلالها تُدفع كثيرٌ من الشّبهات التي يحاول أهل الباطل اختلاقها وترويجها حول القرآن ورسالة الإسلام.
3. يُظهر البحث أهميّة (فقه اللّغة) بالنّسبة للمفسّر، فيوصى المتخصّصون في التّفسير وعلوم القرآن بالاهتمام بهذا المجال المهمّ، والعمل على تنمية معارفهم فيه، من خلال الدّراسة والبحث العلميّ.
4. يوصى في هذا المقام بالاهتمام بالتّفسير اللّغويّ عند السّلف؛ إذ هم أعلمُ النّاس بمعاني القرآن الكريم، وهم أهل اللّسان العربيّ، لا سيما أعلامهم الذين تصدّوا للتّفسير واشتهروا به؛ فمن المهمّ جمع ما ورد عنهم من تفسير لغويّ للقرآن الكريم، ودراسته، والاستفادة منه تأصيلاً وتطبيقاً.

والحمد لله أولاً وآخراً، وصلى الله وسلّم على نبيّنا محمّد وآله.

ثبت المصادر والمراجع

- أولاً: القرآن الكريم، برواية قالون عن نافع، والعدّ المدنيّ الأوّل.
- ثانياً: المصادر والمراجع الأخرى:
- 1. الإيهاج في شرح المنهاج، عليّ بن عبد الكافي السّبيكي، و: عبد الوهّاب بن عليّ السّبيكي، تحقيق: شعبان محمّد إسماعيل، مكتبة الكلّيّات الأزهريّة، ط:1، 1401هـ/1981م.
- 2. أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، محمّد الأمين الشنقيطي، حُقّق بإشراف: بكر أبو زيد، دار عالم الفوائد - مكّة، ط:1، 1426هـ.
- 3. إعراب القرآن الكريم وبيانه، محي الدين الدّرويش، دار الإرشاد - حمص، ط:3، 1412هـ/1992م.
- 4. أفراد كلمات القرآن العزيز، أحمد بن فارس، تحقيق: حاتم الضّامن، دار البشائر - دمشق، ط:1، 1423هـ/2002م.
- 5. الأنساب، عبد الكريم بن محمّد السّمعانيّ، طُبّع بإشراف: شرف الدّين أحمد، مجلس دائرة المعارف العثمانية - الهند، ط:1، 1397هـ/1977م.
- 6. البرهان في علوم القرآن، محمّد بن عبد الله الرّكشّيّ، تحقيق: يوسف المرعشلي وآخرين، دار المعرفة - بيروت، ط:1، 1410هـ/1990م.
- 7. تأويل مشكل القرآن، عبد الله بن مسلم بن قتيبة، تحقيق: السيّد أحمد صقر، مكتبة دار التّراث - القاهرة، ط:2، 1393هـ/1973م.
- 8. التّسهيل لعلوم التّنزيل، محمّد بن أحمد بن جزيّ الكلبيّ، تحقيق: عليّ بن حمد الصّالحي، دار طبية الخضراء - مكّة، ط:1، 1439هـ/2018م.
- 9. التّصاريّف، يحيى بن سلّام، تقديم وتحقيق: هند شليبي، الشّركة التّونسيّة للتّوزيع - تونس، 1400هـ/1980م.
- 10. تفسير البحر المحيط، أبو حيّان الأندلسيّ، تحقيق: عادل عبد الموجود وعليّ معوّض، دار الكتب العلميّة - بيروت، ط:1، 1413هـ/1993م.
- 11. تفسير التّحرير والتّنوير، محمّد الطّاهر ابن عاشور، الدّار التّونسيّة للنّشر (1/124، 125).
- 12. تفسير غريب القرآن، عبد الله بن مسلم بن قتيبة، تحقيق: السيّد أحمد صقر، دار الكتب العلميّة - بيروت، 1398هـ/1978م.
- 13. تفسير القرآن العظيم، إسماعيل بن عمر بن كثير، تحقيق: سامي السّلامة، دار طبية - الرياض، ط:2، 1420هـ/1999م

14. التفسير الكبير، محمد بن عمر الرّازي، دار الفكر - بيروت، ط:1، 1401هـ / 1981م.
15. التفسير الموضوعي بين النظرية والتطبيق، صلاح عبد الفتّاح الخالدي، دار النَّفّاس - الأردن، ط:3، 1433هـ / 2012م.
16. تيسير الكريم الرّحمن في تفسير كلام المتّان، عبد الرّحمن السّعديّ، تحقيق: عبد الرّحمن اللّويحق، دار السّلام - الرّياض، ط:2، 1422هـ / 2002م.
17. جامع البيان عن تأويل آي القرآن، محمد بن جرير الطّبريّ، تحقيق: عبد الله التّركي، دار هجر - القاهرة، ط:1، 1422هـ / 2001م.
18. الجامع لأحكام القرآن، محمد بن أحمد القرطبي، تحقيق: عبد الله التّركي، مؤسسة الرّسالة - بيروت، ط:1، 1427هـ / 2006م.
19. الخصائص، عثمان بن جيّ، تحقيق: محمد النّجار، دار الكتب المصريّة، 1376هـ / 1957م.
20. الدّر المنثور في التفسير بالمأثور، جلال الدّين السيوطيّ، تحقيق: عبد الله التّركي، مركز هجر - القاهرة، ط:1، 1424هـ / 2003م.
21. دلائل النّبوة، أحمد بن الحسين البيهقيّ، تحقيق: عبد المعطي قلعي، دار الكتب العلميّة - بيروت، دار الرّيّا للتراث - القاهرة، ط:1، 1408هـ / 1988م.
22. ارتشاف الضّرّب من لسان العرب، أبو حيّان الأندلسيّ، تحقيق: رجب عثمان محمّد، مكتبة الخانجي - القاهرة (1/325).
23. زاد المسير في علم التفسير، عبد الرّحمن بن علي بن محمّد الجوزيّ، المكتب الإسلامي - بيروت/ دار ابن حزم - بيروت، ط:1، 1423هـ / 2002م.
24. الاشتقاق، عبد الله أمين، مكتبة الخانجي - القاهرة، ط:2، 1420هـ / 2000م.
25. شرح مقدّمة في أصول التفسير لابن تيمية، لمساعد بن سليمان الطّيّار دار ابن الجوزيّ، ط:2، 1428هـ.
26. الصّاحبي، أحمد بن فارس، تحقيق: السيّد أحمد صقر، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه - القاهرة.
27. الصّحاح، إسماعيل بن حمّاد الجوهري، تحقيق: أحمد عطار، دار العلم للملايين - بيروت، ط:4، 1990م.
28. فتح القدير الجامع بين فنيّ الرواية والدراية من علم التفسير، محمد بن عليّ الشّوكاني، تحقيق: عبد الرّحمن عميرة، دار الوفاء.
29. الفروق اللّغويّة، أبو هلال العسكريّ، تحقيق: محمد إبراهيم سليم، دار العلم والثّقافة - القاهرة، 1418هـ / 1997م.

30. الفروق اللّغويّة وأثرها في تفسير القرآن الكريم، محمّد الشّائع، مكتبة العبيكان - الرّياض، ط:1، 1414هـ / 1993م.
31. فصول في أصول التّفسير، مساعد الطّيّار، دار ابن الجوزيّ - السّعودية، ط:3، 1420هـ / 1999م.
32. في اللّهجات العربيّة، إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصريّة - القاهرة، ط:8، 1992م.
33. القاموس المحيط، محمّد بن يعقوب الفيروز آبادي، حُقّق بإشراف: محمّد العرقسوسي، مؤسّسة الرّسالة - بيروت، ط:8، 1426هـ / 2005م.
34. كتاب الإبدال، أبو الطيّب عبد الواحد بن عليّ اللّغويّ، تحقيق: عزّ الدّين التّنوخي، المجمع العلمي العربي بدمشق، 1379هـ / 1960م.
35. كتاب العين، الخليل بن أحمد، تحقيق: مهدي المخزومي وإبراهيم السّامرائي، دار ومكتبة الهلال.
36. الكشّاف، محمود بن عمر الزّمخشريّ، تحقيق: عادل عبد الموجود وعلي معوّض، مكتبة العبيكان - الرّياض، ط:1، 1418هـ / 1998م.
37. الكلّيّات، أيّوب بن موسى الكفويّ، تحقيق: عدنان درويش ومحمّد المصريّ، مؤسّسة الرّسالة - بيروت، ط:2، 1419هـ / 1998م.
38. كليات الألفاظ في التّفسير دراسة نظريّة تطبيقية، بريك بن سعيد القرني، الجمعية العلميّة السّعودية للقرآن الكريم وعلومه.
39. لسان العرب، محمد بن مكرم بن علي (ابن منظور الأنصاري)، المطبعة الأميريّة ببولاق - مصر، ط:1، 1301هـ.
40. مجاز القرآن، أبو عبيدة معمر بن المثنّى، تحقيق: محمّد فؤاد سزكين، مكتبة الخانجي - القاهرة.
41. المحتسب في تبين وجوه شواذّ القراءات والإيضاح عنها، عثمان بن جيّ، تحقيق: علي ناصف وعبد الحليم النّجار وعبد الفتّاح شلبي، المجلس الأعلى للشؤون الإسلاميّة - القاهرة، 1415هـ / 1994م.
42. المحرّر الوجيز، عبد الحقّ بن غالب بن عطية الأندلسيّ، تحقيق: عبد السّلام عبد الشّافي محمّد، دار الكتب العلميّة - بيروت، ط:1، 1422هـ / 2001م.
43. المحصول في علم أصول الفقه، محمّد بن عمر الرّازي، تحقيق: طه جابر العلواني، مؤسّسة الرّسالة - بيروت، ط:2، 1412هـ / 1992م.
44. المدخل إلى التّفسير الموضوعي، إبراهيم بن صالح الحميضي، دار ابن الجوزيّ - السّعودية، ط:3، 1442هـ / 2020م.
45. معالم التّنزيل، الحسين بن مسعود البغويّ، تحقيق: محمّد التّمّر وعثمان ضميريّة وسليمان الحرش،

دار طبية - الرياض، 1409هـ.

46. معاني القرآن، يحيى بن زياد الفراء، عالم الكتب - بيروت، ط:3، 1403هـ/1983م
47. معاني القرآن وإعرابه، إبراهيم بن السّري (الزّجاج)، تحقيق: عبد الجليل شلي، عالم الكتب - بيروت، ط:1، 1408هـ/1988م
48. معجم مقاييس اللّغة، أحمد بن فارس، تحقيق: عبد السّلام هارون، دار الفكر، 1399هـ/1979م
49. مفردات ألفاظ القرآن، الرّاغب الأصفهاني، تحقيق: صفوان داوودي، دار القلم - دمشق/ الدّار الشّاميّة - بيروت، ط:4، 1430هـ/2009م
50. نزّهة الأعين التّواظر في علم الوجوه والنظائر، عبد الرّحمن بن الجوزي، تحقيق: محمّد الرّاضي، مؤسّسة الرّسالة، بيروت، ط:3، 1407هـ/1987م.
51. النّشر في القراءات العشر، محمّد بن محمّد بن عليّ بن يوسف (ابن الجزري)، مراجعة: عليّ محمّد الضّبّاع، دار الكتب العلميّة - بيروت.
52. نظم الدّرر في تناسب الآيات والسّور، إبراهيم بن عمر البقاعي، دار الكتاب الإسلامي - القاهرة.
53. التّهاية في غريب الحديث والأثر، المبارك بن محمّد الجزري (ابن الأثير)، تحقيق: علي حسن الحلبي، دار ابن الجوزي - السّعوديّة، ط:1، 1421هـ.
54. الهداية إلى بلوغ التّهاية، مكّي بن أبي طالب القيسي، حُقّق بإشراف: الشّاهد البوشيخي، طُبّع بإشراف: مصطفى مسلم، جامعة الشّارقة، ط:1، 1429هـ/2008م.
55. الوجوه والنّظائر لألفاظ كتاب الله العزيز، الحسين بن محمّد الدامغاني، تحقيق: عربي عبد الحميد، دار الكتب العلميّة - بيروت.
56. الوسيط في تفسير القرآن المجيد، عليّ بن أحمد الواحدي، تحقيق: عادل عبد الموجود وآخرين، دار الكتب العلميّة - بيروت، ط:1، 1415هـ/1994م.

○ ثالثاً: البحوث المحكّمة:

1. تلمّس أثر المماثلة في نموّ المعجم العربيّ: دراسة صوتيّة معجميّة، الباحث: مهدي أسعد عرار، مجلّة مجمع اللّغة العربيّة بالقاهرة، العدد:101، نوفمبر 2003م.
2. المترادف في اللّغة، الباحث: محمّد الطّاهر بن عاشور، مجلّة مجمع فؤاد الأوّل للّغة العربيّة (مجمع اللّغة العربيّة بالقاهرة)، العدد:4، شعبان 1356/أكتوبر 1937م.